

DOCUMENTO 1

SCHEDE DI VALUTAZIONE E DI SINTESI : PARERI COMUNALI e ALTRI ENTI

SCHEDE DI VALUTAZIONE E DI SINTESI : PARERI COMUNALI e ALTRI ENTI

- a) Comuni che hanno trasmesso solo il certificato di pubblicazione

VARIANTE DI AGGIORNAMENTO del PTC della COSTA
pareri comunali, apporti di altri Enti, osservazioni di privati e associazioni
SCHEDE DI SINTESI E VALUTAZIONE

comune di

AMEGLIA

DGR 936 del 29/07/11

notifica PTC in data	-----
periodo di pubblicazione	dal 18.08.11 al 02.09.11
osservazioni pervenute	no
entro il termine	
fuori termine	
Deliberazione C.C.	-----
trasmessa il	29.03.12

VARIANTE DI AGGIORNAMENTO del PTC della COSTA
pareri comunali, apporti di altri Enti, osservazioni di privati e associazioni
SCHEDE DI SINTESI E VALUTAZIONE

comune di

CAMPOROSSO

DGR 936 del 29/07/11

notifica PTC in data	-----
periodo di pubblicazione	dal 23.08.11 al 07.09.11
osservazioni pervenute entro il termine	no
fuori termine	
Deliberazione C.C.	-----
trasmessa il	05.05.12

VARIANTE DI AGGIORNAMENTO del PTC della COSTA
pareri comunali, apporti di altri Enti, osservazioni di privati e associazioni
SCHEDE DI SINTESI E VALUTAZIONE

comune di

IMPERIA

DGR 936 del 29/07/11

notifica PTC in data	11/08/2011***
periodo di pubblicazione	dal 30.08.11 al 14.09.11
osservazioni pervenute	no
entro il termine	
fuori termine	
Deliberazione C.C.	-----
trasmessa il	

VARIANTE DI AGGIORNAMENTO del PTC della COSTA
pareri comunali, apporti di altri Enti, osservazioni di privati e associazioni
SCHEDE DI SINTESI E VALUTAZIONE

comune di

MONTEROSSO AL MARE

DGR 936 del 29/07/11

notifica PTC in data	11.08.11
periodo di pubblicazione	dal 03.02.12 al 17.02.12
osservazioni pervenute entro il termine	no
fuori termine	
Deliberazione C.C.	-----
trasmessa il	05.04.12

VARIANTE DI AGGIORNAMENTO del PTC della COSTA
pareri comunali, apporti di altri Enti, osservazioni di privati e associazioni
SCHEDE DI SINTESI E VALUTAZIONE

comune di

RIOMAGGIORE

DGR 936 del 29/07/11

notifica PTC in data	-----
periodo di pubblicazione	dal 07.02.12 al 21.02.12
osservazioni pervenute	no
entro il termine	
fuori termine	
Deliberazione C.C.	-----
trasmessa il	03.04.12

VARIANTE DI AGGIORNAMENTO del PTC della COSTA
pareri comunali, apporti di altri Enti, osservazioni di privati e associazioni
SCHEDE DI SINTESI E VALUTAZIONE

comune di

SARZANA

DGR 936 del 29/07/11

notifica PTC in data	11/08/2011
periodo di pubblicazione	dal 02.09.11 al 17.09.11
osservazioni pervenute entro il termine	no
fuori termine	
Deliberazione C.C.	-----
trasmessa il	

VARIANTE DI AGGIORNAMENTO del PTC della COSTA
pareri comunali, apporti di altri Enti, osservazioni di privati e associazioni
SCHEDE DI SINTESI E VALUTAZIONE

comune di

VERNAZZA

DGR 936 del 29/07/11

notifica PTC in data	-----
periodo di pubblicazione	dal 04.10.11 al 19.10.11
osservazioni pervenute	no
entro il termine	
fuori termine	
Deliberazione C.C.	-----
trasmessa il	22.03.12

SCHEDE DI VALUTAZIONE E DI SINTESI : PARERI COMUNALI e ALTRI ENTI

b) Comuni che hanno trasmesso la deliberazione di Consiglio Comunale con parere favorevole o presa d'atto

VARIANTE DI AGGIORNAMENTO del PTC della COSTA
pareri comunali, apporti di altri Enti, osservazioni di privati e associazioni
SCHEDE DI SINTESI E VALUTAZIONE

comune di

ALASSIO

DGR 936 del 29/07/11

notifica PTC in data 12/08/2011
periodo di pubblicazione dal 01.09.11 al 15.09.11
osservazioni pervenute no
entro il termine
fuori termine
Deliberazione C.C. n. 7 del 21/02/12
trasmessa il 15/03/2012

PARERE COMUNALE			VALUTAZIONE REGIONALE		
CONTENUTO			DETERMINAZIONE	MOTIVAZIONE	MODIFICHE CONSEGUENTI
Amm. Comunale	1	L'AC prende atto della mancata presentazione di osservazioni sulla variante del PTC della Costa.	non luogo a provvedere		

VARIANTE DI AGGIORNAMENTO del PTC DELLA COSTA
 pareri comunali, apporti di altri Enti, osservazioni di privati e associazioni
 SCHEDE DI SINTESI E VALUTAZIONE

comune di

ALBISOLA SUPERIORE

DGR 936 del 29/07/11

notifica PTC in data 12/08/2011
 periodo di pubblicazione dal 22/08/11 al 09/09/11
 osservazioni pervenute n.1
 entro il termine si
 fuori termine
 Deliberazione C.C. n.8 del 02/04/2012
 trasmessa il 20/04/2012

PARERE COMUNALE			VALUTAZIONE REGIONALE		
CONTENUTO			DETERMINAZIONE	MOTIVAZIONE	MODIFICHE CONSEGUENTI
Amministr. Comunale	1	l'AC esprime parere favorevole alla Variante in quanto non sono previste modifiche al territorio comunale.	SI CONDIVIDE il parere comunale	si prende atto della determinazione favorevole da parte del Comune	

OSSERVAZIONI PRIVATI			PARERE COMUNALE SULLE OSSERVAZIONE DEI PRIVATI		VALUTAZIONE REGIONALE DEL PARERE COMUNALE		
SOGGETTO	N.	CONTENUTO	DETERMINAZIONE	MOTIVAZIONE	DETERMINAZIONE	MOTIVAZIONE	MODIFICHE CONSEGUENTI
Associazione Bagni Marini	1	l'osservazione rileva che nella Variante non sono prese in considerazione opere strutturali a difesa della costa e che nel tratto di levante della passeggiata non esistono varchi che permettano ai mezzi di soccorso e ai mezzi pesanti di arrivare alla spiaggia.	non luogo a provvedere	si condivide il tema della difesa della costa e il tema degli accessi tramite varchi per i mezzi di soccorso e movimento terra sulla spiaggia, ma l'osservazione appare non pertinente riguardo ai temi trattati dalla Variante, che è uno strumento di pianificazione urbanistica di area vasta e non strumento di dettaglio che invece tratta il tema delle opere puntuali e strutturali a difesa della costa; si ricorda che il Comune è dotato di PUD approvato con DCC 149/09.	SI CONDIVIDE il parere comunale		

VARIANTE DI AGGIORNAMENTO del PTC della COSTA
pareri comunali, apporti di altri Enti, osservazioni di privati e associazioni
SCHEDE DI SINTESI E VALUTAZIONE

comune di

ANDORA

DGR 936 del 29/07/11

notifica PTC in data 11/08/2011
periodo di pubblicazione dal 18.08.11 al 02.09.11
osservazioni pervenute no
entro il termine
fuori termine
Deliberazione C.C. n. 91 del 30/11/11
trasmessa il 30/12/2011

PARERE COMUNALE			VALUTAZIONE REGIONALE		
CONTENUTO			DETERMINAZIONE	MOTIVAZIONE	MODIFICHE CONSEGUENTI
Amm. Comunale	1	L'AC prende atto della mancata presentazione di osservazioni sulla variante del PTC della Costa sulla quale non ha rilievi da formulare.	non luogo a provvedere		

VARIANTE DI AGGIORNAMENTO del PTC della COSTA
pareri comunali, apporti di altri Enti, osservazioni di privati e associazioni
SCHEDE DI SINTESI E VALUTAZIONE

comune di

ARENZANO

DGR 936 del 29/07/11

notifica PTC in data 11/08/2011
periodo di pubblicazione dal 24.08.11 al 07.09.11
osservazioni pervenute no
entro il termine
fuori termine
Deliberazione C.C. n.8 del 21/03/12
trasmessa il 23/03/2012

PARERE COMUNALE		VALUTAZIONE REGIONALE		
CONTENUTO		DETERMINAZIONE	MOTIVAZIONE	MODIFICHE CONSEGUENTI
Amm. Comunale	1	L'AC esprime parere favorevole alla variante di aggiornamento del PTC Costa e prende atto della mancata presentazione di osservazioni.	non luogo a provvedere	si prende atto del parere favorevole dell'A.C.

VARIANTE DI AGGIORNAMENTO del PTC della COSTA
pareri comunali, apporti di altri Enti, osservazioni di privati e associazioni
SCHEDE DI SINTESI E VALUTAZIONE

comune di

BERGEGGI

DGR 936 del 29/07/11

notifica PTC in data 11/08/2011
periodo di pubblicazione dal 12.09.11 al 26.09.11
osservazioni pervenute no
entro il termine
fuori termine
Deliberazione C.C. n. 2 del 27/02/12
trasmessa il 13/03/2012

PARERE COMUNALE			VALUTAZIONE REGIONALE		
CONTENUTO			DETERMINAZIONE	MOTIVAZIONE	MODIFICHE CONSEGUENTI
Amm. Comunale	1	L'AC esprime parere favorevole alla variante di aggiornamento del PTC Costa.	non luogo a provvedere	si prende atto del parere favorevole dell'A.C.	

VARIANTE DI AGGIORNAMENTO del PTC della COSTA
pareri comunali, apporti di altri Enti, osservazioni di privati e associazioni
SCHEDE DI SINTESI E VALUTAZIONE

comune di

BOGLIASCO

DGR 936 del 29/07/11

notifica PTC in data -----
periodo di pubblicazione dal 29.08.11 al 12.09.11
osservazioni pervenute no
entro il termine
fuori termine
Deliberazione C.C. n.4 del 27/03/12
trasmessa il 16/04/2012

PARERE COMUNALE		VALUTAZIONE REGIONALE			
CONTENUTO		DETERMINAZIONE	MOTIVAZIONE	MODIFICHE CONSEGUENTI	
Amm. Comunale	1	L'AC esprime una valutazione positiva in ordine alla scelta di ridimensionare gli interventi per la realizzazione dei porti e degli impianti nautici minorei, motivata dalla scelta di salvaguardare i fronti a mare caratterizzati da rilevante valore ambientale e paesistico; prende atto della mancata presentazione di osservazioni.	non luogo a provvedere	si prende atto del parere favorevole dell'A.C.	

VARIANTE DI AGGIORNAMENTO del PTC della COSTA
pareri comunali, apporti di altri Enti, osservazioni di privati e associazioni
SCHEDE DI SINTESI E VALUTAZIONE

comune di

BONASSOLA

DGR 936 del 29/07/11

notifica PTC in data 11/08/2011
periodo di pubblicazione dal 24.08.11 al 09.09.11
osservazioni pervenute no
entro il termine
fuori termine
Deliberazione C.C. n. 23 del 28/11/11
trasmessa il 13/03/2012

PARERE COMUNALE			VALUTAZIONE REGIONALE		
CONTENUTO			DETERMINAZIONE	MOTIVAZIONE	MODIFICHE CONSEGUENTI
Amm. Comunale	1	L'AC esprime parere favorevole alla variante di aggiornamento del PTC Costa, in particolare per la possibilità di ampliamento dell'attuale porto a secco a ponente della baia da riclassificare come impianto nautico minore a.1 con la conseguente introduzione della nuova zona AI.MA nel PTCP; prende atto della mancata presentazione di osservazioni.	non luogo a provvedere	si prende atto del parere favorevole dell'A.C.	

VARIANTE DI AGGIORNAMENTO del PTC della COSTA
pareri comunali, apporti di altri Enti, osservazioni di privati e associazioni
SCHEDE DI SINTESI E VALUTAZIONE

comune di

BORDIGHERA

DGR 936 del 29/07/11

notifica PTC in data
periodo di pubblicazione dal 05.09.11 al 19.09.11
osservazioni pervenute no
entro il termine
fuori termine
Deliberazione
Commissione
Straordinaria n. 177 del 09/11/11
trasmessa il 18/11/2011

PARERE COMUNALE		VALUTAZIONE REGIONALE		
CONTENUTO		DETERMINAZIONE	MOTIVAZIONE	MODIFICHE CONSEGUENTI
Amm. Comunale	1	L'AC nel prendere atto di non aver ricevuto osservazioni a riguardo, valuta positivamente la Variante di aggiornamento del PTC Costa in quanto le previsioni degli strumenti pianificatori del Comune nonché le iniziative /progetti in corso o programmati che abbiano particolare rilevanza sotto il profilo paesistico, risultano in essa comprese e con essa coerenti.	si prende atto del parere favorevole dell'A.C.	

VARIANTE DI AGGIORNAMENTO del PTC della COSTA
pareri comunali, apporti di altri Enti, osservazioni di privati e associazioni
SCHEDE DI SINTESI E VALUTAZIONE

comune di

BORGHETTO S. SPIRITO

DGR 936 del 29/07/11

notifica PTC in data
periodo di pubblicazione dal 05.09.11 al 20.09.11
osservazioni pervenute no
entro il termine
fuori termine
Deliberazione C.C. n. 72 del 30/11/11
trasmessa il 11/01/2012

PARERE COMUNALE			VALUTAZIONE REGIONALE		
CONTENUTO			DETERMINAZIONE	MOTIVAZIONE	MODIFICHE CONSEGUENTI
Amm. Comunale	1	L'AC esprime parere favorevole alla variante di aggiornamento del PTC Costa, prendendo atto che l'attuale approdo turistico in corso di realizzazione nel Comune viene confermato e risulta classificato come Impianto Nautico minore di tipologia "b1".	non luogo a provvedere	si prende atto del parere favorevole dell'A.C.	

VARIANTE DI AGGIORNAMENTO del PTC della COSTA
pareri comunali, apporti di altri Enti, osservazioni di privati e associazioni
SCHEDE DI SINTESI E VALUTAZIONE

comune di

BORGIO VEREZZI

DGR 936 del 29/07/11

notifica PTC in data 11/08/2011
periodo di pubblicazione dal 16.08.11 al 30.08.11
osservazioni pervenute no
entro il termine
fuori termine
Deliberazione C.C. n. 38 del 28/11/11
trasmessa il 04/01/2012

PARERE COMUNALE		VALUTAZIONE REGIONALE		
CONTENUTO		DETERMINAZIONE	MOTIVAZIONE	MODIFICHE CONSEGUENTI
Amm. Comunale	1	L'AC prende atto della mancata presentazione di osservazioni sulla variante del PTC della Costa sulla quale non ha rilievi da formulare sia in merito alle modifiche cartografiche, sia sulle integrazioni/ specificazioni normative introdotte.	non luogo a provvedere	

VARIANTE DI AGGIORNAMENTO del PTC della COSTA
pareri comunali, apporti di altri Enti, osservazioni di privati e associazioni
SCHEDE DI SINTESI E VALUTAZIONE

comune di

CERIALE

DGR 936 del 29/07/11

notifica PTC in data 11/08/2011
periodo di pubblicazione dal 26.08.11 al 09.10.11
osservazioni pervenute no
entro il termine
fuori termine
Deliberazione C.C. n. 51 del 14/11/11
trasmessa il 24/11/2011

PARERE COMUNALE		VALUTAZIONE REGIONALE		
CONTENUTO		DETERMINAZIONE	MOTIVAZIONE	MODIFICHE CONSEGUENTI
Amm. Comunale	1	L'AC esprime parere favorevole alla variante di aggiornamento del PTC Costa.	non luogo a provvedere	si prende atto del parere favorevole dell'A.C.

VARIANTE DI AGGIORNAMENTO del PTC della COSTA
pareri comunali, apporti di altri Enti, osservazioni di privati e associazioni
SCHEDE DI SINTESI E VALUTAZIONE

comune di

CHIAVARI

DGR 936 del 29/07/11

notifica PTC in data 11/08/2011
periodo di pubblicazione dal 23.09.11 al 07.10.11
osservazioni pervenute no
entro il termine
fuori termine
Deliberazione C.C. n. 72 del 29/11/11
trasmessa il 09/01/2012

PARERE COMUNALE			VALUTAZIONE REGIONALE		
CONTENUTO			DETERMINAZIONE	MOTIVAZIONE	MODIFICHE CONSEGUENTI
Amm. Comunale	1	L'AC prende atto della mancata presentazione di osservazioni e della conferma della variante del PTC della Costa in merito alla recente approvazione del progetto di ampliamento del porto turistico di Chiavari (ambito progetto AP 30).	non luogo a provvedere	si prende atto del parere favorevole dell'A.C.	

VARIANTE DI AGGIORNAMENTO DEL PTC della COSTA
pareri comunali, apporti di altri Enti, osservazioni di privati e associazioni
SCHEDE DI SINTESI E VALUTAZIONE

comune di

CIPRESSA

DGR 936 del 29/07/11

notifica PTC in data
periodo di pubblicazione dal 18.08.11 al 02.09.11
osservazioni pervenute no
entro il termine
fuori termine
Deliberazione C.C. n. 36 del 04/11/11
trasmessa il 07/02/2012

PARERE COMUNALE			VALUTAZIONE REGIONALE		
CONTENUTO			DETERMINAZIONE	MOTIVAZIONE	MODIFICHE CONSEGUENTI
Amm. Comunale	1	L'AC prende atto della mancata presentazione di osservazioni sulla Variante al PTC della Costa.	non luogo a provvedere		

VARIANTE DI AGGIORNAMENTO del PTC DELLA COSTA
 pareri comunali, apporti di altri Enti, osservazioni di privati e associazioni
 SCHEDE DI SINTESI E VALUTAZIONE

comune di comune di COSTARAINERA

DGR 936 del 29/07/11

notifica PTC in data 13/08/2011
 periodo di pubblicazione dal 17/08/11 al 01/09/11
 osservazioni pervenute n.1
 entro il termine si
 fuori termine
 Deliberazione C.C. n.5 del 27/01/2012
 trasmessa il 14/03/2012

PARERE COMUNALE			VALUTAZIONE REGIONALE		
CONTENUTO			DETERMINAZIONE	MOTIVAZIONE	MODIFICHE CONSEGUENTI
Amministr. Comunale	1	l'AC esprime il proprio assenso all'approvazione della Variante ritenendo la stessa in linea con i propri indirizzi pianificatori essendo convergente con la normativa urbanistica vigente e con quella adottata.	SI CONDIVIDE il parere comunale	si prende atto della determinazione favorevole da parte del Comune; l'eventuale riclassificazione della zona non può essere presa in considerazione in questa sede ma, a seguito degli opportuni approfondimenti, potrà essere oggetto di successivo adeguamento del PTCP nell'ambito della redazione del PTR .	

OSSERVAZIONI			PARERE COMUNALE SULLE OSSERVAZIONE DEI PRIVATI		VALUTAZIONE REGIONALE DEL PARERE COMUNALE		
SOGGETTO	N.	CONTENUTO	DETERMINAZIONE	MOTIVAZIONE	DETERMINAZIONE	MOTIVAZIONE	MODIFICHE CONSEGUENTI
WWF Italia - Sezione regionale Liguria	1	l'osservazione condivide la proposta di non confermare la localizzazione di realizzazione di un porto turistico in Comune di Costarainera sia per le valutazioni urbanistico-paesistiche, sia per le valutazioni di carattere ambientale riportate nella relativa scheda della Variante.	ACCOLTA	l'AC condivide il contenuto dell'osservazione.	SI CONDIVIDE il parere comunale	l'osservazione condivide la proposta di Variante del PTC della Costa.	
	2	l'osservazione suggerisce di variare il PTCP inserendo un regime di conservazione per quanto riguarda la sola fascia costiera interessata dalle previsioni indicate nell'attuale PTC della Costa.			non luogo a provvedere	si evidenzia che la variante di salvaguardia della fascia costiera del PTCP in fase di adozione aveva inserito una zona di conservazione per la fascia costiera in oggetto, riclassificata poi come zona ID-MO-A nell'atto di approvazione avvenuto con DCR n.18 del 02.08.11; l'eventuale ulteriore riclassificazione della zona potrà essere presa in considerazione nell'ambito della redazione del PTR .	

VARIANTE DI AGGIORNAMENTO del PTC della COSTA
pareri comunali, apporti di altri Enti, osservazioni di privati e associazioni
SCHEDE DI SINTESI E VALUTAZIONE

comune di

FRAMURA

DGR 936 del 29/07/11

notifica PTC in data
periodo di pubblicazione dal 16.08.11 al 31.08.11
osservazioni pervenute no
entro il termine
fuori termine
Deliberazione C.C. n. 23 del 10/11/11
trasmessa il 29/11/2011

PARERE COMUNALE		VALUTAZIONE REGIONALE		
CONTENUTO		DETERMINAZIONE	MOTIVAZIONE	MODIFICHE CONSEGUENTI
Amm. Comunale	1	L'AC esprime parere favorevole alla variante di aggiornamento del PTC Costa ed in particolare allo stralcio della previsione di un impianto nautico minore nella zona di Framura Cava in quanto non è emerso un effettivo interesse alla realizzazione dello stesso.	non luogo a provvedere	si prende atto del parere favorevole dell'A.C.

VARIANTE DI AGGIORNAMENTO del PTC della COSTA
 pareri comunali, apporti di altri Enti, osservazioni di privati e associazioni
 SCHEDE DI SINTESI E VALUTAZIONE

comune di

LAIGUEGLIA

DGR 936 del 29/07/11

notifica PTC in data 16/08/2011
 periodo di pubblicazione dal 05.09.11 al 19.09.11
 osservazioni pervenute no
 entro il termine
 fuori termine
 Deliberazione C.C. n. 36 del 22/11/11
 trasmessa il 02/01/2012

PARERE COMUNALE			VALUTAZIONE REGIONALE		
CONTENUTO			DETERMINAZIONE	MOTIVAZIONE	MODIFICHE CONSEGUENTI
Amm. Comunale	1	L'AC prende atto dei contenuti della Variante al PTC della Costa e della assenza di osservazioni a riguardo; dà atto inoltre che, negli stessi termini della Variante, è pervenuto agli Uffici comunali un progetto da parte dell'Associazione Bagni Marini di Laigueglia di intervento pluriennale di difesa e ripascimento strutturale dell'arenile del Comune che non si configura come osservazione alla Variante e su cui pertanto l'AC non esprime pronunciamento; a riguardo l'AC evidenzia comunque la situazione di erosione marina del litorale e la necessità di garantire una adeguata protezione dello stesso.	non luogo a provvedere	si prende atto dell'atteggiamento costruttivo dell'AC evidenziando altresì che il parere comunale pone l'attenzione su temi e contenuti non direttamente inerenti la variante.	

VARIANTE DI AGGIORNAMENTO del PTC della COSTA
pareri comunali, apporti di altri Enti, osservazioni di privati e associazioni
SCHEDE DI SINTESI E VALUTAZIONE

comune di

LEVANTO

DGR 936 del 29/07/11

notifica PTC in data 11/08/2011
periodo di pubblicazione dal 19.08.11 al 03.09.11
osservazioni pervenute no
entro il termine
fuori termine
Deliberazione C.C. n. 52 del 29/11/11
trasmessa il 21/12/2011

PARERE COMUNALE			VALUTAZIONE REGIONALE		
CONTENUTO			DETERMINAZIONE	MOTIVAZIONE	MODIFICHE CONSEGUENTI
Amm. Comunale	1	L'AC esprime parere favorevole alla proposta di variante di aggiornamento del PTC Costa e alla sottesa variante al Piano Territoriale di Coordinamento Paesistico (PTCP) che interessa il territorio comunale; ciò in considerazione del fatto che l'AC ha già avviato un percorso di approfondimento che ha di fatto escluso l'originaria previsione di un nuovo porto rifugio per Levanto prefigurando invece un ridisegno dell'attuale porto a secco, così come delineato dalla proposta di variante.	non luogo a provvedere	si prende atto del parere favorevole del Comune.	

VARIANTE DI AGGIORNAMENTO del PTC della COSTA
pareri comunali, apporti di altri Enti, osservazioni di privati e associazioni
SCHEDE DI SINTESI E VALUTAZIONE

comune di

LOANO

DGR 936 del 29/07/11

notifica PTC in data 11/08/2011
periodo di pubblicazione dal 03.10.11 al 18.10.11
osservazioni pervenute no
entro il termine
fuori termine
Deliberazione C.C. n. 41 del 30/11/11
trasmessa il 16/01/2012

PARERE COMUNALE			VALUTAZIONE REGIONALE		
CONTENUTO			DETERMINAZIONE	MOTIVAZIONE	MODIFICHE CONSEGUENTI
Amm. Comunale	1	L'AC esprime parere favorevole alla variante di aggiornamento del PTC Costa.	non luogo a provvedere	si prende atto del parere favorevole dell'A.C.	

VARIANTE DI AGGIORNAMENTO del PTC DELLA COSTA
pareri comunali, apporti di altri Enti, osservazioni di privati e associazioni
SCHEDE DI SINTESI E VALUTAZIONE

comune di

PIETRA LIGURE

DGR 936 del 29/07/11

notifica PTC in data 11/08/2011
periodo di pubblicazione dal 22/08/11 al 05/09/11
osservazioni pervenute n.1
entro il termine
fuori termine
Deliberazione C.C. n.3 del 12/03/2012
trasmessa il 14/03/2012

PARERE COMUNALE			VALUTAZIONE REGIONALE		
CONTENUTO			DETERMINAZIONE	MOTIVAZIONE	MODIFICHE CONSEGUENTI
Amm. Comunale	1	l'AC condivide la Variante al PTC della Costa - che prevede l'inserimento di un nuovo porto turistico a Pietra Ligure prefigurato in relazione ad una parziale riconversione dei Cantieri Rodriguez - in considerazione delle implicazioni di carattere occupazionale, nonché dei valori di immagine che tale struttura produttiva rappresenta rispetto all'identità regionale costituendo, altresì, un fattore di sviluppo strategico per il progresso socio-economico della città e del territorio limitrofo.	SI CONDIVIDE il parere comunale	Si prende atto della determinazione favorevole da parte del Comune	
	2	l'AC condivide la variante al PTCP, costituita dall'inserimento di una zona AI-CO per l'area marina interessata dalle nuove opere a mare funzionali sia all'attività cantieristica che alle nuove destinazioni, in quanto funzionali alle modifiche introdotte nel PTC della Costa.			

OSSERVAZIONI			PARERE COMUNALE SULLE OSSERVAZIONE DEI PRIVATI		VALUTAZIONE REGIONALE DEL PARERE COMUNALE		
SOGGETTO	N.	CONTENUTO	DETERMINAZIONE	MOTIVAZIONE	DETERMINAZIONE	MOTIVAZIONE	MODIFICHE CONSEGUENTI
		l'osservante non condivide la proposta di inserimento di nuova previsione di porto turistico in quanto:		il progetto in previsione nell'area marina oggetto di variante si configura come adeguamento dell'impianto esistente e ampliamento dello stesso e non			

VARIANTE DI AGGIORNAMENTO del PTC DELLA COSTA
 pareri comunali, apporti di altri Enti, osservazioni di privati e associazioni
 SCHEDE DI SINTESI E VALUTAZIONE

comune di

PIETRA LIGURE

WWF Italia - Sezione regionale Liguria	1	1	si riscontrano criticità nel procedimento relativo alla richiesta di concessione demaniale visto che lo stesso deve sottostare ai principi di "non discriminazione, parità di trattamento, trasparenza, mutuo riconoscimento e proporzionalità" previsti dal Trattato CE	NON ACCOLTA	costituisce un impianto realizzato ex novo; l'intervento è finalizzato a consentire l'adeguamento dell'impianto alle mutate esigenze e la contestuale riqualificazione della struttura urbana attraverso una serie di interventi che seppur incidenti sotto il profilo paesistico sono compatibili con il contesto ambientale e ne migliorano l'inserimento; il progetto prevede infatti la risistemazione dell'area interessata attraverso un ampio intervento urbanistico che possa far armonicamente coesistere la funzione industriale (cantiere navale) con le funzioni di tipo residenziale e turistico, anche attraverso la realizzazione di una struttura portuale che risponda sia alle esigenze cantieristiche, sia a quelle diportistiche.	SI CONDIVIDE il parere comunale	per le motivazioni espresse dall'AC.
		2	si tratta di una nuova struttura portuale a tutti gli effetti in contrasto con la strumentazione urbanistica e territoriale, inoltre nella previsione della capacità ricettiva del PTC non risulta essere inclusa l'area in oggetto.				
		3	nel contesto l'opera portuale comporterebbe alterazioni alle diverse componenti ambientali e paesaggistiche.				
		4	in conseguenza alle argomentazioni sopra espresse, non si condivide la variante di PTCP proposta con l'inserimento dell'area marina AI-CO.				

VARIANTE DI AGGIORNAMENTO del PTC della COSTA
pareri comunali, apporti di altri Enti, osservazioni di privati e associazioni
SCHEDE DI SINTESI E VALUTAZIONE

comune di

PIEVE LIGURE

DGR 936 del 29/07/11

notifica PTC in data 11/08/2011
periodo di pubblicazione dal 29.08.11 al 13.08.11
osservazioni pervenute no
entro il termine
fuori termine
Deliberazione C.C. n. 46 del 24/11/11
trasmessa il 17/01/2012

PARERE COMUNALE			VALUTAZIONE REGIONALE		
CONTENUTO			DETERMINAZIONE	MOTIVAZIONE	MODIFICHE CONSEGUENTI
Amm. Comunale	1	L'AC esprime parere favorevole alla variante di aggiornamento del PTC Costa e prende atto della mancata presentazione di osservazioni a riguardo.	non luogo a provvedere	si prende atto del parere favorevole dell'A.C.	

VARIANTE DI AGGIORNAMENTO del PTC della COSTA
pareri comunali, apporti di altri Enti, osservazioni di privati e associazioni
SCHEDE DI SINTESI E VALUTAZIONE

comune di

PORTO VENERE

DGR 936 del 29/07/11

notifica PTC in data 11/08/2011
periodo di pubblicazione dal 12.08.11 al 31.08.11
osservazioni pervenute no
entro il termine
fuori termine
Deliberazione C.C. n. 50 del 22/10/11
trasmessa il 31/01/2012

PARERE COMUNALE			VALUTAZIONE REGIONALE		
CONTENUTO			DETERMINAZIONE	MOTIVAZIONE	MODIFICHE CONSEGUENTI
Amm. Comunale	1	L'AC esprime parere favorevole alla variante di aggiornamento del PTC Costa, anche in qualità di Ente Gestore del Parco Naturale Regionale di Porto Venere, dal momento che gli obiettivi prefigurati sono coerenti con le attuali previsioni degli strumenti di pianificazione vigenti (Piano del Parco Naturale regionale di Porto Venere, PUC, PUD).	non luogo a provvedere	si prende atto del parere favorevole dell'A.C.	

VARIANTE DI AGGIORNAMENTO del PTC della COSTA
pareri comunali, apporti di altri Enti, osservazioni di privati e associazioni
SCHEDE DI SINTESI E VALUTAZIONE

comune di

PORTOFINO

DGR 936 del 29/07/11

notifica PTC in data 12/08/2011
periodo di pubblicazione dal 30.08.11 al 13.09.11
osservazioni pervenute no
entro il termine
fuori termine
Deliberazione C.C. n. 5 del 06/03/12
trasmessa il 10/03/2012

PARERE COMUNALE			VALUTAZIONE REGIONALE		
CONTENUTO			DETERMINAZIONE	MOTIVAZIONE	MODIFICHE CONSEGUENTI
Amm. Comunale	1	L'AC delibera di non dover esprimere osservazioni in merito alla variante.	non luogo a provvedere		

VARIANTE DI AGGIORNAMENTO del PTC della COSTA
pareri comunali, apporti di altri Enti, osservazioni di privati e associazioni
SCHEDE DI SINTESI E VALUTAZIONE

comune di

RAPALLO

DGR 936 del 29/07/11

notifica PTC in data 12/08/2011
periodo di pubblicazione dal 25.08.11 al 08.09.11
osservazioni pervenute no
entro il termine
fuori termine
Deliberazione C.C. n. 328 del 15/03/12
trasmessa il 03/04/2012

PARERE COMUNALE			VALUTAZIONE REGIONALE		
CONTENUTO			DETERMINAZIONE	MOTIVAZIONE	MODIFICHE CONSEGUENTI
Amm. Comunale	1	L'AC prende atto della mancata presentazione di osservazioni in merito alla Variante che risulta comunque coerente allo scenario pianificatorio del territorio comunale.	non luogo a provvedere		

VARIANTE DI AGGIORNAMENTO del PTC della COSTA
pareri comunali, apporti di altri Enti, osservazioni di privati e associazioni
SCHEDE DI SINTESI E VALUTAZIONE

comune di

RIVA LIGURE

DGR 936 del 29/07/11

notifica PTC in data
periodo di pubblicazione dal 24.08.11 al 08.08.11
osservazioni pervenute no
entro il termine
fuori termine
Deliberazione C.C. n. 66 del 29/11/11
trasmessa il 13/01/2012

PARERE COMUNALE			VALUTAZIONE REGIONALE		
CONTENUTO			DETERMINAZIONE	MOTIVAZIONE	MODIFICHE CONSEGUENTI
Amm. Comunale	1	L'AC prende atto dell'assenza di osservazioni in merito alla variante. il Sindaco, con nota separata, ha rappresentato una serie di considerazioni attinenti il punto d'ormeggio comunale, richiamando gli interventi di manutenzione, messa in sicurezza e riqualificazione realizzati negli ultimi anni e confidando nella possibilità di ultimazione degli stessi vista la notevole fruizione dell'approdo, divenuto riferimento essenziale per la nautica locale.	non luogo a provvedere		

VARIANTE DI AGGIORNAMENTO del PTC della COSTA
 pareri comunali, apporti di altri Enti, osservazioni di privati e associazioni
 SCHEDE DI SINTESI E VALUTAZIONE

comune di

S. STEFANO AL MARE

DGR 936 del 29/07/11

notifica PTC in data
 periodo di pubblicazione dal 29.08.11 al 12.09.11
 osservazioni pervenute no
 entro il termine
 fuori termine
 Deliberazione C.C. n. 27 del 28/11/11
 trasmessa il 01/02/2012

PARERE COMUNALE		VALUTAZIONE REGIONALE		
CONTENUTO		DETERMINAZIONE	MOTIVAZIONE	MODIFICHE CONSEGUENTI
Amm. Comunale	1	non luogo a provvedere		
	1			

VARIANTE DI AGGIORNAMENTO del PTC della COSTA
pareri comunali, apporti di altri Enti, osservazioni di privati e associazioni
SCHEDE DI SINTESI E VALUTAZIONE

comune di

SANREMO

DGR 936 del 29/07/11

notifica PTC in data 11/08/2011
periodo di pubblicazione dal 30.08.11 al 13.09.11
osservazioni pervenute no
entro il termine
fuori termine
Deliberazione C.C. n. 74 del 08/11/11
trasmessa il 23/11/2011

PARERE COMUNALE			VALUTAZIONE REGIONALE		
CONTENUTO			DETERMINAZIONE	MOTIVAZIONE	MODIFICHE CONSEGUENTI
Amm. Comunale	1	L'AC esprime parere favorevole alla variante di aggiornamento del PTC Costa in quanto le varianti e gli approfondimenti proposti negli ambiti AP4- Sanremo Pian di Poma e AP5- Sanremo Porto confermano sostanzialmente le previsioni comunali.	non luogo a provvedere	si prende atto del parere favorevole dell'A.C.	

VARIANTE DI AGGIORNAMENTO del PTC DELLA COSTA
pareri comunali, apporti di altri Enti, osservazioni di privati e associazioni
SCHEDE DI SINTESI E VALUTAZIONE

comune di

TAGGIA

DGR 936 del 29/07/11

notifica PTC in data 11/08/2011
periodo di pubblicazione dal 18/08/11 al 01/09/11
osservazioni pervenute n.1
entro il termine si
fuori termine
Deliberazione C.C. n.22 del 21/03/2012
trasmessa il 27/04/2012

PARERE COMUNALE			VALUTAZIONE REGIONALE		
CONTENUTO			DETERMINAZIONE	MOTIVAZIONE	MODIFICHE CONSEGUENTI
Amministr. Comunale	1	l'AC segnala l'esistenza di un'incongruenza tra i dati indicati nell'Allegato A - relazione generale scheda n.9 riportante per l'attuale bacino portuale un ampliamento fino a 125 PE12 e quanto indicato nell'Allegato B "Quadro degli interventi sul sistema dei porti turistici" riportante 50 PE12.	non luogo a provvedere	nel quadro degli interventi sul sistema dei porti turistici si prende in considerazione una stima dei posti barca attuali a prescindere dalla previsione di ampliamento ipotizzata dal PRUSST; resta inteso che progetti specifici di ristrutturazione della darsena potranno essere esaminati nelle sedi opportune in cui verranno valutate le reali possibilità di ampliamento della darsena stessa e dei relativi posti barca anche alla luce degli aspetti idraulico/ambientali che connotano il contesto.	

OSSERVAZIONI			PARERE COMUNALE SULLE OSSERVAZIONE		VALUTAZIONE REGIONALE DEL PARERE COMUNALE		
SOGGETTO	N.	CONTENUTO	DETERMINAZIONE	MOTIVAZIONE	DETERMINAZIONE	MOTIVAZIONE	MODIFICHE CONSEGUENTI
WWF Italia - Sezione regionale Liguria	1	l'osservazione richiede che un eventuale ampliamento dell'approdo esistente ricavato alla foce dell'Argentina sia realmente contenuto e di limitata espansione, ma previo una dettagliata verifica delle criticità emerse nello studio preliminare, sia per le valutazioni urbanistico-paesistiche-idrogeologiche che di carattere ambientale, che delle problematiche di bacino e di erosione.	ACCOLTA	l'AC ritiene pertinente l'osservazione per quanto attiene le verifiche di carattere urbanistico-paesistico-idrogeologico-ambientale, come peraltro già previsto nell'Allegato B scheda AP7.	non luogo a provvedere	l'osservazione condivide la proposta di Variante del PTC della Costa.	

VARIANTE DI AGGIORNAMENTO del PTC della COSTA
pareri comunali, apporti di altri Enti, osservazioni di privati e associazioni
SCHEDE DI SINTESI E VALUTAZIONE

comune di

VALLECROSA

DGR 936 del 29/07/11

notifica PTC in data 17/08/2011
periodo di pubblicazione dal 19.08.11 al 02.09.11
osservazioni pervenute no
entro il termine
fuori termine
Deliberazione C.C. n. 42 del 08/11/11
trasmessa il 07/12/2011

PARERE COMUNALE			VALUTAZIONE REGIONALE		
CONTENUTO			DETERMINAZIONE	MOTIVAZIONE	MODIFICHE CONSEGUENTI
Amm. Comunale	1	L'AC esprime parere favorevole alla variante di aggiornamento non avendo nulla da rilevare o osservare.	non luogo a provvedere	si prende atto del parere favorevole dell'A.C.	

VARIANTE DI AGGIORNAMENTO del PTC della COSTA
pareri comunali, apporti di altri Enti, osservazioni di privati e associazioni
SCHEDE DI SINTESI E VALUTAZIONE

comune di

VARAZZE

DGR 936 del 29/07/11

notifica PTC in data 11/08/2011
periodo di pubblicazione dal 12.08.11 al 31.08.11
osservazioni pervenute no
entro il termine
fuori termine
Deliberazione C.C. n. 69 del 07/11/11
trasmessa il 28/11/2011

PARERE COMUNALE			VALUTAZIONE REGIONALE		
CONTENUTO			DETERMINAZIONE	MOTIVAZIONE	MODIFICHE CONSEGUENTI
Amm. Comunale	1	L'AC esprime parere favorevole alla variante di aggiornamento del PTC Costa.	non luogo a provvedere	si prende atto del parere favorevole dell'A.C.	

VARIANTE DI AGGIORNAMENTO del PTC della COSTA
pareri comunali, apporti di altri Enti, osservazioni di privati e associazioni
SCHEDE DI SINTESI E VALUTAZIONE

comune di

VENTIMIGLIA

DGR 936 del 29/07/11

notifica PTC in data 11/08/2011
periodo di pubblicazione dal 13.01.12 al 27.01.12
osservazioni pervenute no
entro il termine
fuori termine
Deliberazione
Commissione
Straordinaria n. 4 del 08/03/12
trasmessa il 09/03/2012

PARERE COMUNALE			VALUTAZIONE REGIONALE		
CONTENUTO			DETERMINAZIONE	MOTIVAZIONE	MODIFICHE CONSEGUENTI
Amm. Comunale	1	L'AC prende atto della mancanza di osservazioni alla variante di aggiornamento del PTC Costa.	non luogo a provvedere		

SCHEDE DI VALUTAZIONE E DI SINTESI : PARERI COMUNALI e ALTRI ENTI

c) Comuni che hanno trasmesso la deliberazione di Consiglio Comunale con richieste specifiche di modifica alla variante

VARIANTE DI AGGIORNAMENTO del PTC DELLA COSTA
pareri comunali, apporti di altri Enti, osservazioni di privati e associazioni
SCHEDE DI SINTESI E VALUTAZIONE

comune di

ALBENGA

DGR 936 del 29/07/11

notifica PTC in data 17/08/2011
periodo di pubblicazione dal 30/08/11 al 13/09/11
osservazioni pervenute n.3
entro il termine si
fuori termine
Deliberazione C.C. n.101 del 30/11/2011
trasmessa il 09/12/2011

PARERE COMUNALE		VALUTAZIONE REGIONALE		
CONTENUTO		DETERMINAZIONE	MOTIVAZIONE	MODIFICHE CONSEGUENTI
	<p>l'AC esprime parere favorevole alla proposta di adeguamento del PTC della Costa e prende atto, specificatamente allo stralcio del porto turistico, delle motivazioni espresse nella Variante relative al superamento del rinvio alla specificazione settoriale con conseguente stralcio della previsione del porto stesso dal PTC della Costa; tali motivazioni sono fondate sulle conclusioni del parere motivato di cui alla DGR 21 del 10.01.11 relativa al rapporto ambientale nel corso della VAS sull'insediamento portuale; vengono tuttavia richieste le seguenti proposte:</p>		<p>si prende atto del parere favorevole dell'AC</p>	
Amm. Comunale	<p>1</p> <p>1</p> <p>alla luce della scheda di valutazione della Variante, l'AC contribuisce all'identificazione di uno scenario relativo ad una struttura nautica di promozione e gestione comunale, attuata in "virtù della presenza della darsena esistente e della possibilità intrinseca di sua ristrutturazione e adeguamento, senza significativamente modificare, peggiorandolo, l'assetto costiero ormai consolidato" (vedi considerazioni conclusive parere motivato); richiede quindi di inserire nel PTC della Costa la previsione della struttura nautica così come identificata dal progetto dell'ing.P.Gaggero, affidatario da parte del Comune di un incarico di consulenza per la valutazione della fattibilità di un approdo turistico sul territorio comunale.</p>	<p>SI CONDIVIDE PARZIALMENTE</p>	<p>il rimando del PTC della Costa alla specificazione settoriale per l'ambito albanese sottintendeva una valutazione generale di tutto il litorale in vista della previsione di una nuova struttura portuale che avrebbe comportato l'eliminazione dell'attuale darsena; alla luce dello stralcio della previsione portuale, si ritiene che la darsena esistente sulla riva sx del torrente Centa possa essere classificata come Impianto Nautico Minore di tipologia A.1 e quindi essere oggetto di modesti interventi di adeguamento e di difesa del limitato specchio acqueo che ne migliorino la funzionalità senza alterare il consolidato assetto costiero della zona, fermo restando che le concessioni esistenti non potranno essere spostate su quote di spiaggia libera; resta inteso che progetti specifici di ristrutturazione della darsena, che non possono essere presi in considerazione in questa sede, potranno essere esaminati nelle sedi opportune in cui verranno valutati anche gli aspetti idraulico/ambientali e conseguita anche la variante al PTCP idonea alla realizzazione degli interventi previsti.</p>	<p>modifica della tipologia di intervento dell'Impianto Nautico Minore denominato IN12 - A.1 /RISTRUTTURAZIONE documenti modificati: 2.1.2 -INDICAZIONI PER GLI AMBITI PROGETTO Scheda d'ambito • AP12 – Albenga 2.1.4 - INDICAZIONI SUI TEMI PROGETTO: Scheda Impianti Nautici Minori 2.1.5 - TAVOLE RIASSUNTIVE DELLE INDICAZIONI DI PIANO tav.4- da Laigueglia a Albenga</p>

VARIANTE DI AGGIORNAMENTO del PTC DELLA COSTA
pareri comunali, apporti di altri Enti, osservazioni di privati e associazioni
SCHEDE DI SINTESI E VALUTAZIONE

comune di

ALBENGA

	2	richiede che sia precisato nel PTC che tale previsione, considerate le sue connotazioni di ristrutturazione ed adeguamento della darsena esistente, non debba essere sottoposta a specificazione settoriale, né a VAS e che vengano conseguentemente adottate le varianti al PTCP idonee alla realizzazione dell'intervento, senza ulteriori atti di competenza regionale salvo quelli compresi nel procedimento di cui al DPR 509/97.	NON SI CONDIVIDE il parere comunale	come sopra descritto, le valutazioni di dettaglio, anche relative alla richiesta di variante al PTCP per l'area della darsena esistente, verranno prese in considerazione a seguito della presentazione di uno specifico progetto.	
	3	relativamente al cantiere navale (CN4) propone di non confermare tale struttura chiedendo di modificare in tal senso gli elaborati della Variante; sull'area è stato elaborato un progetto, in oggi in corso di valutazione stante l'entrata in vigore della salvaguardia relativa al tema "cantieri navali" derivante dall'adozione della Variante.	SI CONDIVIDE il parere comunale	il tema della possibile riconversione del cantiere navale era già stato considerato in sede di esame del PRG in particolare nel voto del Comitato Tecnico Regionale per il Territorio del 2002; nel confermare in allora la classificazione dell'area come zona produttiva, si riteneva percorribile e condivisibile l'ipotesi di una riconversione ad usi turistici, conseguente alla cessazione delle attività ovvero alla rilocalizzazione della stessa; ad oggi, anche dalle informazioni assunte presso il Comune, il cantiere risulta inattivo pertanto si ritiene di stralciare tale struttura dall'elenco dei cantieri navali, condividendo il parere del Comune al quale si demandano i successivi relativi adempimenti per conseguire la necessaria variante al PRG.	stralcio del cantiere navale denominato CN4 - Albenga documenti modificati: 2.1.2 -INDICAZIONI PER GLI AMBITI PROGETTO Scheda d'ambito • AP12 – Albenga 2.1.4 - INDICAZIONI SUI TEMI PROGETTO: Scheda Cantieri Navali 2.1.5 - TAVOLE RIASSUNTIVE DELLE INDICAZIONI DI PIANO tav.4- da Laigueglia a Albenga

OSSERVAZIONI			PARERE COMUNALE SULLE OSSERVAZIONE		VALUTAZIONE REGIONALE DEL PARERE COMUNALE		
SOGGETTO	N.	CONTENUTO	DETERMINAZIONE	MOTIVAZIONE	DETERMINAZIONE	MOTIVAZIONE	MODIFICHE CONSEGUENTI
WWF Italia - Sezione regionale Liguria	1	l'osservazione condivide le criticità e improcedibilità riscontrate dall'Amministrazione regionale sulla localizzazione di un approdo in Comune di Albenga, sia per le valutazioni urbanistico- paesistiche, sia per le valutazioni ambientali; condivide la proposta di stralciare il comma 6 dell'art.4 delle NTA, mentre esprime perplessità circa l'utilizzo del materiale proveniente da giacimento di sabbia sottomarina per il ripascimento delle spiagge.	non luogo a provvedere	l'AC, per quanto di competenza, ritiene di non doversi pronunciare sull'osservazione perché il contenuto della stessa non si configura come soluzione alternativa a quella prospettata nella Variante.	SI CONDIVIDE PARZIALMENTE il parere comunale	si ribadisce la valutazione regionale di non confermare la realizzazione di un porto turistico sul litorale del Comune, condividendo quindi l'argomentazione dell'osservazione.	
	2	l'osservazione suggerisce di variare il PTCP da IS-MA a IS-CE per la sola fascia costiera interessata dalle previsioni di porto turistico indicate nell'attuale PTC della Costa.				l'eventuale riclassificazione della zona non può essere presa in considerazione in questa sede ma, a seguito degli opportuni approfondimenti, potrà essere oggetto di successivo adeguamento del PTCP nell'ambito della redazione del PTR .	

VARIANTE DI AGGIORNAMENTO del PTC DELLA COSTA
 pareri comunali, apporti di altri Enti, osservazioni di privati e associazioni
 SCHEDE DI SINTESI E VALUTAZIONE

comune di

ALBENGA

Valdadige Costruzioni SpA		nelle premesse dell'osservazione vi è il preciso riferimento alla procedura avviata nell'agosto 2008 ai sensi del DPR 509/97 a seguito di istanza di concessione di un'area demaniale per realizzazione e gestione di un porto turistico al quale avevano aderito oltre allo stesso osservante altre 4 Società;	NON ACCOLTA		SI CONDIVIDE il parere comunale	si rimanda alle argomentazioni espresse nel parere regionale.
	1	si rilevano in generale infondatezza del presupposto e carenza di istruttoria per la mancata conferma del porto turistico, in particolare per quanto riguarda le valutazioni di tipo ambientale e, nello specifico, per le dinamiche costiere di alimentazione del litorale in rapporto ai sedimenti fluviali del Centa.				
	2	si sottolinea che è pendente un ricorso al TAR avverso la DGR 21/11 e che la VAS non ha dichiarato in alcun punto incompatibile la realizzazione di un porto turistico lungo il litorale di Albenga, pertanto non può essere stralciata l'iniziativa dalla previsione del PTC in quanto basata su un'interpretazione errata.				
	3	lo standard progettuale per viabilità e parcheggi, limitati all'80% del n. di posti barca ospitati è in contrasto con lo standard in vigore da anni in tutti i porti del mediterraneo, in particolare per strutture poste in ambito urbano di piccola o media dimensione.				
	4	sono rilevati vizi di illogicità e disparità di trattamento in quanto nella variante è stata prevista la realizzazione del nuovo porto di Pietra Ligure.				
arch. Vittorio Tarizzo	3	vale quanto detto per l'osservazione precedente	NON ACCOLTA	vale quanto detto per l'osservazione precedente	SI CONDIVIDE il parere comunale	vale quanto detto per l'osservazione precedente

VARIANTE DI AGGIORNAMENTO del PTC DELLA COSTA
pareri comunali, apporti di altri Enti, osservazioni di privati e associazioni
SCHEDE DI SINTESI E VALUTAZIONE

comune di

ALBISSOLA MARINA

DGR 936 del 29/07/11

notifica PTC in data 11/08/2011
periodo di pubblicazione dal 12/08/11 al 26/08/11
osservazioni pervenute n.2
entro il termine si
fuori termine n.1
Deliberazione C.C. n.29 del 09/11/2011
trasmessa il 19/11/2011

PARERE COMUNALE		VALUTAZIONE REGIONALE			
CONTENUTO		DETERMINAZIONE	MOTIVAZIONE	MODIFICHE CONSEGUENTI	
Amm. Comunale	1	lo stralcio della previsione del porticciolo turistico costituisce un grave pregiudizio per il territorio del Comune di Albissola soprattutto se contestualmente non vengono indicate concrete soluzioni alternative di riqualificazione del territorio capaci di compensare tale mancanza; si evidenzia che la localizzazione del porticciolo appare rispondente ai criteri guida indicati nel PTC; si rammenta che il porticciolo della Margonara è previsto in tutti gli strumenti urbanistici e di pianificazione territoriale e i progetti preliminari via via presentati dal Soggetto proponente sono sempre stati approvati dal C.C.. Si chiede pertanto di stralciare la previsione di cancellazione del porticciolo turistico sito in località Margonara.	NON SI CONDIVIDE il parere comunale	l'area in oggetto, pur collocata all'interno dell'ambito di competenza dell'Autorità Portuale, presenta ancora, come evidenziato nella DGR 20 del 10.01.11 "parere in merito alla nuova soluzione progettuale Porto Turistico della Margonara", caratteri ambientali rilevanti la cui compromissione contrasterebbe con i principi delle Misure di Salvaguardia del Piano di Tutela dell'Ambiente Marino e Costiero di cui alla DGR 29/09; peraltro, come evidenziato nella richiamata DGR 20/11 e ribadito a livello di indicazione progettuale nella DGR 936/2011 di adozione della Variante di aggiornamento del PTC della Costa, è nel frattempo emersa la possibilità di un riuso a fini nautici diportisti, in piena coerenza con i principi informativi del PTC stesso, di spazi portuali non più utilizzati; su tale indicazione il Comune di Savona ha peraltro espresso parere favorevole.	
	2	qualora la Regione intendesse confermare tale orientamento, occorrerebbe inserire la previsione della realizzazione di un'area marina protetta regionale da inserire come area di interesse naturale nel SIC Albisola varazze previa ridefinizione del confine di competenza dell'Autorità Portuale dal Rio Sodino al Rio Termine in quanto non più di portualità diretta. tale previsione, corredata da adeguato impegno finanziario pubblico, consentirebbe di realizzare una reale riqualificazione dell'area, oggi naturalistica solo a parole in quanto caratterizzata da un alto stato di degrado, anche attraverso la realizzazione della passeggiata a mare tra Albissola e Savona considerata infrastruttura strategica, e andrebbe a compensare il grave pregiudizio arrecato al Comune di Albissola Marina per la mancata realizzazione del porticciolo turistico.	SI CONDIVIDE PARZIALMENTE il parere comunale	la richiesta introduce un tema e un contenuto che non sono oggetto di variante e si fa presente peraltro che la modifica del confine di un SIC fa capo ad un procedimento specifico; in senso generale altresì si ritiene la proposta meritevole di attenzione e che potrà essere oggetto di approfondimenti nelle sedi appropriate.	

VARIANTE DI AGGIORNAMENTO del PTC DELLA COSTA
 pareri comunali, apporti di altri Enti, osservazioni di privati e associazioni
 SCHEDE DI SINTESI E VALUTAZIONE

comune di

ALBISSOLA MARINA

OSSERVAZIONI			PARERE COMUNALE SULLE OSSERVAZIONE		VALUTAZIONE REGIONALE DEL PARERE COMUNALE			
SOGGETTO	N.	CONTENUTO	DETERMINAZIONE	MOTIVAZIONE	DETERMINAZIONE	MOTIVAZIONE	MODIFICHE CONSEQUENTI	
WWF Italia - Sezione regionale Liguria	1	1 l'osservazione condivide la proposta di non confermare la localizzazione di realizzazione di un porto turistico ricadente nei Comuni di Albissola Marina e di Savona all'interno dell'area della Margonara, sia per le valutazioni urbanistico-paesistiche sia di carattere ambientale, indicate nella relativa scheda di valutazione della Variante del PTC della Costa.	NON ACCOLTA	pur apprezzando la volontà di implementare la "vocazione naturalistica" del sito, si esprime un parere di non condivisione in quanto la prospettata cancellazione del porticciolo turistico in località margonare costituisce un grave pregiudizio alle possibilità di sviluppo del Comune di Albissola Marina se non vengono previste misure compensative atte alla adeguata sistemazione del sito secondo le finalità previste.	NON SI CONDIVIDE il parere comunale	si ribadisce la valutazione regionale di non confermare la realizzazione di un porto turistico nell'area della Margonara, condividendo quindi l'argomentazione dell'osservazione.		
		2 l'osservazione condivide le varianti proposte nel PTCP Assetto Insediativo che prevedono la riduzione della zona AI CO confermando l'arretramento del perimetro e la variante costiera da ID MO ad IS MA.						
"Porto turistico di Savona e Albissola Marina" srl	2	la Società propone la conferma della previsione del porto della Margonara ritenendo la mancata conferma dello stesso ad opera della Variante illegittima per le seguenti motivazioni:	ACCOLTA	l'osservazione viene accolta per quanto riguarda la proposta finale con le motivazioni espresse di seguito.	NON SI CONDIVIDE il parere comunale	come argomentato nel parere regionale si ribadisce lo stralcio della previsione di un nuovo porto turistico;		
		1 previsione della infrastruttura nei Piani Urbanistici vigenti.	NON ACCOLTA	non si ritiene di doversi esprimere sulle obiezioni di carattere normativo-procedurale, essendo prerogativa della Regione procedere alla Variante del PTC ed essendo inoltre pendente il giudizio al TAR di prossima definizione.	SI CONDIVIDE il parere comunale			
		2 infondatezza del presupposto di diniego in sede di valutazione di impatto ambientale in quanto non è stato effettuato procedimento VIA sul progetto proposto dalla Società medesima.	NON ACCOLTA					
		2 rispondenza ai criteri individuati dalla DGR 936/2011 (adozione Variante) finalizzati a privilegiare nuove strutture della nautica all'interno di porti commerciali.	ACCOLTA	si condividono i rilievi espressi in merito al fatto che tra tutti i progetti di porticciolo turistici presi in esame dalla Variante, quello sito in località Margonare è sicuramente il meglio rispondente ai criteri indicati nella variante anche in relazione alla prevista realizzazione di altri porticcioli addirittura non inseriti nel precedente PTC.	NON SI CONDIVIDE il parere comunale	si ribadiscono le argomentazioni riportate nel paragrafo soprastante.		
	4	disparità di trattamento in quanto la Variante include la realizzazione del nuovo porto di Pietra Ligure ritenuta in contrasto con i criteri previsti dalla Variante stessa.	ACCOLTA					

VARIANTE DI AGGIORNAMENTO del PTC DELLA COSTA
pareri comunali, apporti di altri Enti, osservazioni di privati e associazioni
SCHEDE DI SINTESI E VALUTAZIONE

comune di

ALBISSOLA MARINA

Associazione Bagni marini delle Albissole	3	l'osservazione riguarda genericamente la mancata presa in considerazione nella Variante di opere infrastrutturali a difesa della Costa.	NON ACCOLTA	l'osservazione, peraltro pervenuta fuori termine, non è pertinente in quanto il PTC è uno strumento di pianificazione urbanistica che non deve indicare nel dettaglio le opere strutturali a difesa della costa che possono comunque essere realizzate.	SI CONDIVIDE il parere comunale	
---	---	---	-------------	---	------------------------------------	--

VARIANTE DI AGGIORNAMENTO del PTC della COSTA
 pareri comunali, apporti di altri Enti, osservazioni di privati e associazioni
 SCHEDE DI SINTESI E VALUTAZIONE

comune di

CAMOGLI

DGR 936 del 29/07/11

notifica PTC in data 11/08/2011
 periodo di pubblicazione dal 17.08.11 al 31.08.11
 osservazioni pervenute no
 entro il termine
 fuori termine
 Deliberazione C.C. n. 111 del 07/11/11 e nota n.10966 del 04.06.12
 trasmessa il 12/11/2011

PARERE COMUNALE		VALUTAZIONE REGIONALE		
CONTENUTO		DETERMINAZIONE	MOTIVAZIONE	MODIFICHE CONSEGUENTI
Amm. Comunale	1	non luogo a provvedere	<p>il porto di Camogli non è oggetto della Variante e pertanto la richiesta dell'AC non è pertinente al procedimento; il progetto di allungamento del molo di sopraflutto, al fine dichiarato di migliorare la sicurezza del porto e di proteggere la falesia, cui si riferisce il parere comunale, per il quale è stato avviato un procedimento di Intesa Stato/Regione (ex art.81 DPR 616/77), sarà dunque valutato in tale sede sotto i profili paesaggistici e ambientali coinvolti, fermo restando che non dovrà comportare ampliamento dello stesso porto per quanto attiene ai posti barca ed alle altre funzioni portuali, nel qual caso si configurerebbe una Variante al Piano della Costa non ammissibile in quanto comportante una negativa alterazione della storica configurazione del porto di Camogli.</p> <p>Le soluzioni tecniche per la messa in sicurezza dello specchio acqueo interno al porto attuale ed alla protezione della falesia dovranno pertanto essere ricercate scegliendo tra diverse alternative all'uopo predisposte, posto che la soluzione prospettata appare sproporzionata rispetto agli esiti attesi; ciò proprio al fine di poter comparare i differenti impatti delle opere sull'assetto costiero, paesaggistico e storico, fermo restando che, non potendo dar luogo all'ampliamento dello stesso porto, non devono essere previste opere di banchinamento.</p>	

VARIANTE DI AGGIORNAMENTO del PTC DELLA COSTA
 pareri comunali, apporti di altri Enti, osservazioni di privati e associazioni
 SCHEDE DI SINTESI E VALUTAZIONE

comune di

CELLE LIGURE

DGR 936 del 29/07/11

notifica PTC in data 12/08/2011
 periodo di pubblicazione dal 16/08/11 al 31/08/11
 osservazioni pervenute n.2
 entro il termine si
 fuori termine
 Deliberazione C.C. n.37 del 03/11/2011
 trasmessa il 08/11/2011

PARERE COMUNALE			VALUTAZIONE REGIONALE		
CONTENUTO			DETERMINAZIONE	MOTIVAZIONE	MODIFICHE CONSEGUENTI
Amm. Comunale	1	l'AC condivide e fa proprie le Osservazioni pervenute relativamente alla previsione di riorganizzazione dell'alaggio di Calata Cravieu ritenendo preferibile la realizzazione di una piccola darsena ricavata nell'insenatura a levante dell'attuale approdo alla riorganizzazione del solo porto a secco così come indicato nella Variante del PTC della Costa; l'AC esprime conseguentemente un giudizio negativo sulla Variante relativamente alla previsione di "porto a secco" per l'alaggio di Calata Cravieu.	SI CONDIVIDE PARZIALMENTE il parere comunale	la possibilità di poter realizzare una piccola darsena può essere presa in considerazione a condizione che non vengano realizzati ampliamenti a mare ulteriori e che tale operazione non comporti l'utilizzo a fini rimessaggio dell'adiacente spiaggia per le barche in esubero.	modifica della tipologia di intervento dell'Impianto Nautico Minore denominato IN17 - Celle A.1 /RISTRUTTURAZIONE documenti modificati: 2.1.4 - INDICAZIONI SUI TEMI PROGETTO: Scheda Impianti Nautici Minori 2.1.5 - TAVOLE RIASSUNTIVE DELLE INDICAZIONI DI PIANO tav.7- da Savona a Arenzano

OSSERVAZIONI			PARERE COMUNALE SULLE OSSERVAZIONE		VALUTAZIONE REGIONALE DEL PARERE COMUNALE		
SOGGETTO	N.	CONTENUTO	DETERMINAZIONE	MOTIVAZIONE	DETERMINAZIONE	MOTIVAZIONE	MODIFICHE CONSEGUENTI

VARIANTE DI AGGIORNAMENTO del PTC DELLA COSTA
 pareri comunali, apporti di altri Enti, osservazioni di privati e associazioni
 SCHEDE DI SINTESI E VALUTAZIONE

comune di

CELLE LIGURE

"Cala Cravieu Soc. Cooperativa s.r.l."	1	La Società ripercorre le tappe e gli interventi che hanno segnato negli anni la realizzazione e il consolidamento dell'impianto nautico, facendo riferimento in particolare ad un progetto, per il quale non era stato avviato alcun procedimento autorizzativo, riguardante la realizzazione di una piccola darsena all'interno dell'area oggi utilizzata per l'alaggio delle imbarcazioni, ritenendolo ancora attuale e perseguibile; tale darsena infatti, preferibile alla riorganizzazione del porto a secco indicato dalla Variante, consentirebbe di alloggiare una cinquantina di barche di modeste dimensioni per la nautica locale mantenendosi all'interno dell'attuale linea di costa senza nuove opere a mare, prevedendo anzi una parziale rimozione delle opere a mare incongrue già presenti in loco (riempimento risalente al dopoguerra).	ACCOLTA	l'osservazione ha gli stessi contenuti e le stesse finalità della DGR n.178 del 27.09,11 (seconda osservazione).	SI CONDIVIDE il parere comunale	si condivide il parere comunale per le motivazioni espresse nel paragrafo soprastante.
Giunta Comunale DGC n.178 del 27.09.11	1 2	<p>1 la Giunta comunale ritiene che la previsione di "porto a secco" inserita nella Variante in oggetto per la sistemazione definitiva della Cala Cravieu sia sconsigliabile per il forte impatto ambientale causato dalla pavimentazione delle aree e dal ricovero e stoccaggio dei natanti.</p> <p>2 dal punto di vista paesistico- ambientale si rileva che la soluzione del porto a secco non è tipica del litorale mediterraneo e che per l'area di Calata Cravieu la soluzione della darsena a mare ripristinerebbe l'andamento naturale della costa prima degli imponenti riporti di terreno artificialmente depositati a partire dagli anni '50 a seguito dei lavori di costruzione dell'autostrada e dello spostamento a monte della ferrovia.</p>	ACCOLTA	si tratta dell'espressione della stessa Giunta Comunale	SI CONDIVIDE il parere comunale	

VARIANTE DI AGGIORNAMENTO del PTC della COSTA
pareri comunali, apporti di altri Enti, osservazioni di privati e associazioni
SCHEDE DI SINTESI E VALUTAZIONE

comune di

CERVO

DGR 936 del 29/07/11

notifica PTC in data 12/08/2011
periodo di pubblicazione dal 18.08.11 al 01.09.11
osservazioni pervenute no
entro il termine
fuori termine
Deliberazione C.C. n. 4 del 12/03/12
trasmessa il 16/03/2012

PARERE COMUNALE		VALUTAZIONE REGIONALE			
CONTENUTO		DETERMINAZIONE	MOTIVAZIONE	MODIFICHE CONSEGUENTI	
Amm. Comunale	1	L'AC esprime parere favorevole alla Variante e formula la presente proposta: dal momento che il PTC della Costa riconosce l'esistenza della microstruttura di approdo esistente a Cervo, sulla sponda sx della foce del torrente Steria, ci si pone l'obiettivo di poterne realizzare un lieve potenziamento in modo da prevedere il trasferimento in tale struttura dell'ormeggio attualmente concesso in Località Pilone a favore del Circolo marinaresco dei Corallini; ciò consentirebbe di liberare il tratto di spiaggia oggi occupato (loc.Pilone) in una zona pregevole e balneabile e individuare nell'ambito focivo il sito più idoneo, anche perchè escluso dalle principali visuali paesistiche, ad ospitare una microstruttura nautica.	non luogo a provvedere	l'AC pone una richiesta su un tema specifico non direttamente inerente la variante e quindi è non luogo a provvedere in questa sede; si fa presente altresì che la Regione nel 2009 ha approvato uno SUA di iniziativa pubblica dell'area lungofiume e del tratto di lungomare in prossimità del torrente Steria in cui sono state sviluppate progettualmente solo le sistemazioni delle aree a terra con le relative opere di difesa a mare, oltre al ponte pedonale di collegamento con la sponda dx a S.Bartolomeo che integrano e completano il nuovo disegno del waterfront litorale dell'intera zona; l'ambito focivo del torrente non si ritiene essere la localizzazione idonea alla previsione di un potenziamento di una struttura nautica, per quanto piccola, per le implicazioni idrauliche che esso sottende, oltre alla vicina presenza del porto di S.Bartolomeo che già esaurisce le potenzialità diportistiche di questo tratto di costa.	

VARIANTE DI AGGIORNAMENTO del PTC DELLA COSTA
 pareri comunali, apporti di altri Enti, osservazioni di privati e associazioni
 SCHEDE DI SINTESI E VALUTAZIONE

comune di

COGOLETO

DGR 936 del 29/07/11

notifica PTC in data -----
 periodo di pubblicazione dal 29/08/11 al 13/09/11
 osservazioni pervenute n.2
 entro il termine si
 fuori termine
 Deliberazione C.C. n.39 del 10/11/2011
 trasmessa il 15/11/2011

PARERE COMUNALE		VALUTAZIONE REGIONALE		
CONTENUTO		DETERMINAZIONE	MOTIVAZIONE	MODIFICHE CONSEGUENTI
	l'AC esprime parere contrario alla Variante del PTC per quanto riguarda gli Ambiti progetto di Cogoleto; chiede in particolare di mantenere la nuova previsione di un porto turistico a Cogoleto:			
1	perché l'eliminazione della previsione è in contrasto con le indicazioni programmatiche di cui al vigente PUD.	non luogo a provvedere	il PUD non ha valore di programmazione urbanistica ma è un semplice strumento per la gestione delle aree demaniali esistenti.	
2	ritiene condivisibili le motivazioni addotte dalla Variante riguardo l'eliminazione della localizzazione di un porto turistico sul litorale antistante l'abitato di Cogoleto in considerazione del fatto che la parte di arenile a ponente è stata oggetto di interventi di recupero della spiaggia con finanziamenti regionali e la zona centrale ricade in zona SU e pertanto non compatibile con la destinazione a porto.	SI CONDIVIDE il parere comunale	si prende atto della condivisione dell'AC sull'impossibilità della realizzazione di una struttura nautica di fronte all'abitato.	
	identifica il sito più idoneo per la realizzazione della struttura nautica il tratto dal Molo Specca al torrente Lerone in quanto:			

VARIANTE DI AGGIORNAMENTO del PTC DELLA COSTA
 pareri comunali, apporti di altri Enti, osservazioni di privati e associazioni
 SCHEDE DI SINTESI E VALUTAZIONE

comune di

COGOLETO

Amm. Comunale	1	3	<p>- per l'area ex Stoppani è stato siglato nel 2008 un Protocollo d'Intesa tra Regione Liguria, Provincia di Genova, Comuni di Cogoleto e Arenzano e Commissario Delegato riguardante la bonifica e il futuro sviluppo della zona, che ha posto come obiettivo prioritario l'insediamento di un polo nautico;</p> <p>- la realizzazione di una struttura portuale a ponente della foce del Lerone porterebbe di fatto al recupero ambientale dell'area, oggi non ancora bonificata, e al recupero di parte dell'area ex Stoppani da utilizzare anche per le attività connesse al porto evitando pertanto ulteriori riempimenti a mare;</p> <p>- la realizzazione del nuovo porto potrebbe essere condizionata all'esecuzione degli interventi necessari alla bonifica di tutta l'area da parte del Soggetto attuatore.</p>	SI CONDIVIDE PARZIALMENTE il parere comunale	<p>si ritiene che l'unica area su cui poter insediare un'attività nautica sia la zona a ponente del torrente Lerone, evitando opere a mare che porterebbero inevitabilmente ad un contatto con il fondale profondamente inquinato; sul tratto di spiaggia oggi interdetto alla balneazione potrebbe infatti essere insediato un Impianto Nautico Minore di tipologia C1/C2, quindi un rimessaggio a terra da realizzarsi compatibilmente alle operazioni di bonifica in atto e future; tale struttura inoltre potrebbe estendersi anche all'area ex Stoppani a monte dell'Aurelia.</p>	<p>inserimento dell'Impianto Nautico Minore di tipologia C1 / C2 denominato IN18</p> <p>documenti modificati: fascicolo.2.1 2.1.2 -INDICAZIONI PER GLI AMBITI PROGETTO Scheda d'ambito • AP20 – Cogoleto 2.1.4 - INDICAZIONI SUI TEMI PROGETTO: Scheda Impianti Nautici Minori 2.1.5 - TAVOLE RIASSUNTIVE DELLE INDICAZIONI DI PIANO tav.7- da Savona a Arenzano</p>
		4	<p>si sottrarrebbe una limitata porzione di spiaggia peraltro non balneabile, in rapporto all'estensione di litorale del territorio comunale dotato di spiagge libere per una percentuale superiore al 40% (limite previsto dalla l.r.13/99); - le numerose sedi di associazioni sportive e di pesca, localizzate sul litorale, potrebbero trovare una collocazione più idonea nel porto, liberando tratti di costa; - in questo tratto la costa è già compromessa, è oggetto di bonifica ambientale in corso e gli adiacenti riempimenti a mare fatti dal Comune di Arenzano ne hanno alterato la conformazione compromettendone la naturalità;</p>			
			<p>chiede di mantenere la previsione di un nuovo Impianto Nautico Minore di tipologia C1 /C2 localizzato nell'arenile di levante.</p>	NON SI CONDIVIDE il parere comunale	<p>questa richiesta viene superata dall'inserimento di un Impianto Nautico Minore così come descritto nel paragrafo soprastante.</p>	
			<p>chiede di mantenere il vigente comma 6 dell'art.4 delle NTA del PTC della Costa così modificato:</p>			
		5	<p>"le previsioni Dell'art. 76 bis della l.r.36/97". "per la struttura di Cogoleto la localizzazione dovrà essere verificata limitatamente al tratto di costa a levante di Cogoleto, gli studi dovranno in primis valutare l'area a ponente del Torrente Lerone, condizionando in questo caso la realizzazione del porto turistico all'esecuzione degli interventi necessari alla bonifica della spiaggia e aree limitrofe da parte del Soggetto attuatore".</p>	non luogo a provvedere	<p>l'inserimento del nuovo Impianto Nautico Minore nella relativa tabella del PTC della Costa e le condizioni e prescrizioni ad esso sottese, descritte nel parere regionale soprastante, prefigurano quanto richiesto dall'AC.</p>	

VARIANTE DI AGGIORNAMENTO del PTC DELLA COSTA
 pareri comunali, apporti di altri Enti, osservazioni di privati e associazioni
 SCHEDE DI SINTESI E VALUTAZIONE

comune di

COGOLETO

OSSERVAZIONI			PARERE COMUNALE SULLE OSSERVAZIONE		VALUTAZIONE REGIONALE DEL PARERE COMUNALE		
SOGGETTO	N.	CONTENUTO	DETERMINAZIONE	MOTIVAZIONE	DETERMINAZIONE	MOTIVAZIONE	MODIFICHE CONSEQUENTI
WWF Italia - Sezione regionale Liguria	1	l'osservazione condivide la proposta di non confermare la localizzazione di realizzazione di un porto turistico in Comune di Cogoleto a fronte delle criticità ed improcedibilità riscontrate dalla Regione, sia per le valutazioni urbanistico-paesistiche sia di carattere ambientale, e di stralciare quindi il comma 6 dell'art.4 delle NTA del PTC della Costa, relativo a tale previsione.	NON ACCOLTA	non si condivide l'osservazione per le motivazioni esplicitate nei contenuti del parere comunale.	SI CONDIVIDE il parere comunale	si ribadisce la valutazione regionale di non confermare la realizzazione di un porto turistico sul litorale del Comune, condividendo quindi l'argomentazione dell'osservazione.	
	2	l'osservazione suggerisce di variare il PTCP inserendo un regime di conservazione (ID-CE) per quanto riguarda la sola fascia costiera interessata dalle previsioni di porto turistico indicate nell'attuale PTC della Costa.		non si accoglie l'osservazione dal momento che il litorale antistante il Lerone non presenta valori di qualità e tipicità da tutelare, né elevato valore paesistico ambientale, caratteristici delle zone ID-CE, che piuttosto lo stesso è caratterizzato da uno stato di abbandono e degrado e che pertanto è necessaria una progettazione urbanistica unitaria del litorale che interessi anche le aree retrostanti, come disposto dalla vigente classificazione del PTCP come zona TRZ. si rileva inoltre che anche le restanti parti dell'arenile al di fuori della ex Stoppani non presentano caratteristiche tali da essere classificate in zona ID-CE e risultano coerentemente classificate come zone TU, SU e ID-MA.			
	1	il Comitato propone la conferma della previsione del porto turistico come nuovo volano per l'economia locale. viene auspicata la realizzazione di una struttura con le seguenti caratteristiche: - dimensioni contenute e integrate con l'abitato (400/450 p.b.); - parcheggi e volumetrie di servizio, connesse con le attività nautiche e di connettivo urbano e di commercio, interrate; - assenza di volumetrie residenziali; - soluzioni architettoniche finalizzate al risparmio energetico e uso di materiali locali;		è accolto l'assunto generale di mantenere la previsione di un porto turistico a Cogoleto con le caratteristiche dimensionali-architettoniche descritte.	NON SI CONDIVIDE il parere comunale	come argomentato nel parere regionale si ribadisce lo stralcio della previsione di un nuovo porto turistico;	

VARIANTE DI AGGIORNAMENTO del PTC DELLA COSTA
 pareri comunali, apporti di altri Enti, osservazioni di privati e associazioni
 SCHEDE DI SINTESI E VALUTAZIONE

comune di

COGOLETO

<p>"Porto si a Cogoleto - Comitato spontaneo di cittadini"</p>	<p>2</p>	<p>viene indicata una possibile localizzazione nel tratto di costa dal Molo Specca alla località Lo Scoglio con le seguenti motivazioni: - la porzione di spiaggia da utilizzare ha oggi profondità limitata e verrebbe compensata dal nuovo arenile alla radice del molo sopraflutto e sarebbe rispettato comunque quanto prescritto dall'art.4 della l.r.22/08 circa la percentuale di spiagge libere presenti in ogni Comune costiero; - potrebbe essere realizzata una nuova passeggiata pedonale e un percorso ciclabile.</p>	<p>PARZIALMENTE ACCOLTA</p>	<p>si ritiene che la localizzazione proposta non possa essere valutata in questa sede ma debba essere oggetto di valutazioni di dettaglio; si rileva tuttavia che la stessa presenta maggiori criticità rispetto ad una collocazione a ponente della foce del torrente Lerone in quanto il tratto di arenile coinvolto è interamente balneabile e quindi di maggior pregio rispetto alle aree antistanti ex Stoppani ed in quanto il territorio retrostante la localizzazione proposta è di tipo residenziale e non adatta a sviluppare un'area di servizio al porto destinata alla cantieristica, ai volumi di servizio e alle necessarie infrastrutture viabilistiche.</p>	<p>SI CONDIVIDE il parere comunale</p>	<p>la possibilità di intervenire sulla spiaggia a ponente del torrente Lerone rimane l'unica apertura concessa per localizzare una struttura nautica, mentre le altre localizzazioni, in particolare quella proposta dagli osservanti, sarebbe in contrasto con le misure di salvaguardia relativamente alla difesa delle coste e degli habitat di cui alla DCR n.29/2009 che indicano la spiaggia come principale elemento di tutela del litorale.</p>
--	----------	--	-----------------------------	--	--	---

VARIANTE DI AGGIORNAMENTO del PTC DELLA COSTA
 pareri comunali, apporti di altri Enti, osservazioni di privati e associazioni
 SCHEDE DI SINTESI E VALUTAZIONE

comune di

DEIVA MARINA

DGR 936 del 29/07/11

notifica PTC in data 11/08/2011
 periodo di pubblicazione dal 16/08/11 al 30/08/11
 osservazioni pervenute n.1
 entro il termine si
 fuori termine
 Deliberazione C.C. n.8 del 23/03/2012
 trasmessa il 04/04/2012

PARERE COMUNALE		VALUTAZIONE REGIONALE			
CONTENUTO		DETERMINAZIONE	MOTIVAZIONE	MODIFICHE CONSEGUENTI	
Amm. Comunale	1	SI CONDIVIDE il parere comunale	si prende atto del parere favorevole, accogliendo la richiesta comunale dal momento che, come specificato, l'esistenza dell'impianto Nautico Minore è stata sancita da atti regionali e comunali che ne hanno anche permesso la possibilità di miglioramenti funzionali; si tratta pertanto di un aggiornamento dei dati che tiene conto degli attuali contesti litoranei.	<p style="color: red;">inserimento dell'Impianto Nautico Minore di tipologia C1 / C2 denominato IN40</p> <p>documenti modificati: fascicolo.2.1 2.1.2 -INDICAZIONI PER GLI AMBITI PROGETTO Scheda d'ambito • AP35 – Deiva 2.1.4 - INDICAZIONI SUI TEMI PROGETTO: Scheda Impianti Nautici Minori 2.1.5 - TAVOLE RIASSUNTIVE DELLE INDICAZIONI DI PIANO tav.11- da Sestri Levante a Bonassola</p>	
	l'AC esprime una generale condivisione della Variante al PTC della Costa, in considerazione degli indirizzi di politica di gestione urbanistica del territorio; formula la seguente richiesta:				
	la struttura di alaggio e varo per la nautica leggera sociale, localizzata in corrispondenza della scogliera di ponente del litorale deivese, può accogliere circa 100 imbarcazioni nel rimessaggio interrato e, nella stagione estiva, circa 30 all'aperto in apposita area alla sommità della scogliera aderente; il varo e l'alaggio avviene movimentando le barche rimessate nel volume interrato mediante carrelli di dimensioni minime lungo lo scivolo ricavato nella scogliera e tramite una piattaforma metallica grigliata azionata da comando oleodinamico, che quando è inattiva, viene conservata adagiata sul fondo del mare con conseguente impatto ambientale trascurabile.				
2	dato che la suddetta struttura è stata realizzata nel corso del 2007 ed ultimata nel 2009 con interventi di completamento funzionale e paesaggistico approvati in CdS nel 2007 e cofinanziati dalla Regione Liguria con DGR 1463/2007 (contributi per interventi di riqualificazione e manutenzione nei porti di interesse regionale), si chiede di inserirla tra gli elaborati della Variante come struttura esistente classificabile "area attrezzata su piazzale", dal momento che in oggi non risulta elencata.				

OSSERVAZIONI PRIVATI	PARERE COMUNALE SULLE OSSERVAZIONE DEI PRIVATI	VALUTAZIONE REGIONALE DEL PARERE COMUNALE
----------------------	--	---

VARIANTE DI AGGIORNAMENTO del PTC DELLA COSTA
 pareri comunali, apporti di altri Enti, osservazioni di privati e associazioni
 SCHEDE DI SINTESI E VALUTAZIONE

comune di

DEIVA MARINA

SOGGETTO	N.	CONTENUTO	DETERMINAZIONE	MOTIVAZIONE	DETERMINAZIONE	MOTIVAZIONE	MODIFICHE CONSEQUENTI
Deiva Marina Service s.r.l.	1	nel corpo della scogliera lato ponente del litorale di Deiva è in esercizio uno scivolo di alaggio e varo che ospita numerose imbarcazioni di piccole dimensioni custodite nella rimessa al di sotto della passeggiata e costituisce punto di accosto funzionale che rispetta i criteri delineati dalla Regione per i porti a secco; il varo e l'alaggio avvengono mediante carrelli di dimensioni minime e con l'utilizzo di una piattaforma metallica che consente tempi di discesa e risalita molto brevi, in gradi di lavorare anche in condizioni di mare non perfettamente calmo; l'osservante chiede che, fra le necessità dell'ambito del territorio deivese, sia inserita la possibilità di miglioramento e potenziamento dell'esistente struttura.	DICHIARATA IMPROCEDIBILE	l'improcedibilità viene motivata dalla indefinitezza dell'osservazione, che risulta estremamente generica nell'argomentazione.	non luogo a provvedere	singoli progetti di potenziamento riguardanti la struttura dovranno essere oggetto di specifiche valutazioni e procedure che esulano dai temi della Variante.	

VARIANTE DI AGGIORNAMENTO del PTC DELLA COSTA
pareri comunali, apporti di altri Enti, osservazioni di privati e associazioni
SCHEDE DI SINTESI E VALUTAZIONE

comune di

DIANO MARINA

DGR 936 del 29/07/11

notifica PTC in data 11/08/2011
periodo di pubblicazione dal 17/11/11 al 02/12/11
osservazioni pervenute n.1
entro il termine si
fuori termine
Deliberazione C.C. n.46 del 30/11/2011 e n.5 del 18.05.12
trasmessa il 20/12/2011 e 07/03/2012 e 04.06.12

PARERE COMUNALE		VALUTAZIONE REGIONALE		
CONTENUTO		DETERMINAZIONE	MOTIVAZIONE	MODIFICHE CONSEGUENTI
Amm. Comunale	1 l'AC fa presente che è ancora in corso di ultimazione lo studio affidato esternamente sull'interferenza sul trasporto litoraneo delle opere di ampliamento del porto in progetto, proposto dalla stessa Amministrazione per superare le criticità riscontrate in fase di VIA del progetto preliminare. pertanto esprime parere contrario alle previsioni della Variante del PTC della Costa richiedendo: - che sia stralciata la variazione al PTC della Costa relativa al Porto di Diano Marina poiché il progetto di ampliamento in itinere si ritiene abbia superato la fase dell'art.5 del DPR 509/97; - che ogni valutazione in merito al previsto ampliamento venga rinviata alla sede dell'esame del progetto definitivo nell'ambito della conferenza ex art.6 del DPR 509/97; l'AC esprime anche parere contrario all'osservazione del WWF per quanto evidenziato in premessa.	NON SI CONDIVIDE il parere comunale	la Variante non ha messo in discussione la possibilità di realizzare l'ampliamento del porto, già sancito dal superamento dell'art.5 del DPR 509/97, ma ha fatto proprie le valutazioni già espresse dalla Regione nella DGR n.22 del 10.01.11 inerente la procedura di VIA regionale ex art.13 l.r.38/98, ribadendo i limiti di ampliamento delle opere a mare ivi indicati affinché le stesse non intercettino il trasporto solido alle spiagge di ponente configurandosi quindi in contrasto con le Misure di salvaguardia di cui alla DCR 29/09; si confermano pertanto le specifiche condizioni e prescrizioni riportate nella scheda di Diano Marina della Variante sui limiti dimensionali dell'ampliamento rinviando all'esame del progetto definitivo tutte le valutazioni architettonico-paesistiche e idrauliche di dettaglio.	

OSSERVAZIONI			PARERE COMUNALE SULLE OSSERVAZIONE		VALUTAZIONE REGIONALE DEL PARERE COMUNALE		
SOGGETTO	N.	CONTENUTO	DETERMINAZIONE	MOTIVAZIONE	DETERMINAZIONE	MOTIVAZIONE	MODIFICHE CONSEGUENTI
WWF Sezione Regionale Liguria	1	non si condivide un eventuale ampliamento del porto a fronte delle numerose criticità rilevate dalla Regione durante la procedura di VIA ed emerse sia per le valutazioni urbanistico-paesistiche-idrogeologiche che di carattere ambientale, nonché delle problematiche di bacino che di erosione costiera e di interferenza con il SIC marino;	NON ACCOLTA	la motivazione di non accoglimento è espressa nel contenuto del parere comunale	NON SI CONDIVIDE il parere comunale	non si condivide il parere comunale perché l'osservazione è in linea con le prescrizioni indicate nella Variante.	
	2	si condivide la variante proposta da AI CO a AI MA, mantenendo però il perimetro attuale.					

comune di

FINALE LIGURE

DGR 936 del 29/07/11

notifica PTC in data 12/08/2011
 periodo di pubblicazione dal 24/08/11 al 08/09/11
 osservazioni pervenute 2
 entro il termine si
 fuori termine
 Deliberazione C.C. n. 93 del 10/11/11
 trasmessa il 07/10/2011

PARERE COMUNALE		VALUTAZIONE REGIONALE		
CONTENUTO		DETERMINAZIONE	MOTIVAZIONE	MODIFICHE CONSEGUENTI
Amm. Comunale	1 L'AC condivide e conferma le motivazioni contenute nell'osservazione n.2 dell'U.T. del Comune ribadendone le conclusioni e le relative proposte di modifica alla variante del PTC della Costa; l'AC non ha infatti fino ad oggi manifestato interesse per l'ampliamento portuale solo per porre preliminarmente l'attenzione ai problemi costieri visti nel loro complesso. accertata la compatibilità del previsto ampliamento con la salvaguardia del litorale costiero a levante del porto, ritiene che ci siano tutte le condizioni per mantenere inalterata la previsione del precedente PTC (possibilità dell'ampliamento del porto) e, conseguentemente, annullare la previsione della variante di cui trattasi.	NON SI CONDIVIDE il parere comunale	si evidenzia che l'ampliamento del porto, anche a prescindere dai possibili effetti sulla spiaggia di Varigotti, comporterebbe la perdita della spiaggia del porto, con ciò ponendosi in contrasto con le Misure di Salvaguardia (DGR 29/2009); e già in oggi la dotazione delle spiagge libere comunali risulta < 40% come richiesto dalle vigenti disposizioni; inoltre si fa presente che l'ipotesi della ricostituzione della nuova spiaggia delle Stelle non può essere invocata a compensazione dell'ampliamento del porto in quanto tale intervento, nell'ambito della procedura di screening attivata dalla Regione ai sensi della l.r.n.38/1998 sul progetto "concorso di progettazione per la definizione di interventi di riqualificazione degli arenili di Finale", è stato stralciato perchè comporta un'eccessiva modifica ed avanzamento della linea di costa che risulta non allineata con le contermini spiagge, nonchè un'incidenza sui caratteri naturalistici e geomorfologici (beach-rock) del tratto costiero interessato.	

comune di

FINALE LIGURE

OSSERVAZIONI			PARERE COMUNALE SULLE OSSERVAZIONE		VALUTAZIONE REGIONALE DEL PARERE COMUNALE		
SOGGETTO	N.	CONTENUTO	DETERMINAZIONE	MOTIVAZIONE	DETERMINAZIONE	MOTIVAZIONE	MODIFICHE CONSEQUENTI
WWF Italia - Sezione regionale Liguria	1	l'Associazione, a fronte delle criticità riscontrate, condivide la proposta regionale di non confermare la previsione di ampliamento del porto turistico sia per le valutazioni urbanistico-paesistiche sia per le valutazioni di carattere ambientale; condivide inoltre le proposte di variante al PTCP di riduzione del perimetro dell'attuale AI-CO e relative varianti da AI-CO a IS-CE e da AI-CO a AI-MA.	NON ACCOLTA	L'AC non accetta la seguente osservazione, che di fatto condivide le valutazioni elaborate dalla Regione, per le ragioni espresse nel contenuto del parere comunale.	NON SI CONDIVIDE il parere comunale	si ribadisce la valutazione regionale di non confermare l'ampliamento portuale del Comune, condividendo quindi l'argomentazione dell'osservazione.	
Ing. Marco Delfino in qualità di dirigente del Settore tecnico e ambiente del Comune di Finale Ligure	2	<p>vengono confutate le seguenti argomentazioni regionali che supportano lo stralcio dell'ampliamento del porto:</p> <p>1) <i>apporto di significativi effetti sulla dinamica costiera con sottrazione di spiaggia sul litorale di Varigotti in contrasto con le "misure di salvaguardia"</i>, per acquisire quelle conoscenze aggiuntive auspiccate e descritte dal PTC della Costa, l'AC nel 2009 ha bandito una gara internazionale per la "definizione di interventi di riqualificazione degli arenili del litorale del Comune di Finale soggetti a fenomeni erosivi". sulla base delle conclusioni elaborate dal progetto aggiudicatario, riguardanti anche la stabilità della spiaggia di Varigotti, si conclude che l'ampliamento portuale non solo non diminuisce il trasporto verso la spiaggia di Varigotti, ma al contrario, effettuato con i particolari accorgimenti descritti dal progetto, lo favorisce ponendosi quindi non in contrasto con le "misure di salvaguardia" di cui alla DCR n.29/2009.</p> <p>2) <i>sottrazione di un tratto di spiaggia, anche di interesse naturalistico</i>, in contrasto con le "misure di salvaguardia". l'ampliamento occuperebbe un sito fortemente antropizzato (molo sottoflutto e muraglione ANAS con scogliera radente); gli interventi previsti inoltre consentirebbero il recupero di 540 m di spiaggia andando a ricostruire parte dell'antica spiaggia delle stelle, ponendosi non in contrasto con le "misure di salvaguardia". 3) <i>ad oggi non sono pervenute proposte progettuali, risulta la mancanza di interesse del Comune all'ampliamento dell'impianto</i>. il Comune fino ad ora non ha presentato proposte per l'ampliamento del porto al fine di effettuare preventivamente quel "futuro approfondimento" auspicato nella stesura originaria del PTC Costa, in relazione alla spiaggia di Varigotti; espletata la gara di progettazione il Comune è ora in grado di poter procedere con la questione portuale, atteso che tutti gli studi presentati nella gara svolta non hanno rilevato l'influenza dell'eventuale ampliamento del porto con il mantenimento delle caratteristiche delle spiagge e del litorale situato a levante del porto stesso.</p>	ACCOLTA	L'AC condivide ed accetta integralmente il contenuto dell'osservazione n.2 proposta dal Dirigente dell'Ufficio tecnico dando atto che in essa si tiene conto degli indirizzi della politica di gestione urbanistica del Comune di Finale Ligure che si è sviluppata sulla base degli approfondimenti auspicati proprio nella stesura originaria del PTC della Costa.	NON SI CONDIVIDE il parere comunale	non si condivide il parere comunale sull'osservazione per le valutazioni regionali espresse nel paragrafo soprastante.	

VARIANTE DI AGGIORNAMENTO del PTC DELLA COSTA
pareri comunali, apporti di altri Enti, osservazioni di privati e associazioni
SCHEDE DI SINTESI E VALUTAZIONE

comune di

GENOVA

DGR 936 del 29/07/11

notifica PTC in data 10/08/2011
periodo di pubblicazione dal 12/09/11 al 26/09/11
osservazioni pervenute n.3
entro il termine si
fuori termine
Deliberazione C.C. n.9 del 14/02/2012
trasmessa il 20/02/2012

PARERE COMUNALE		VALUTAZIONE REGIONALE		
CONTENUTO		DETERMINAZIONE	MOTIVAZIONE	MODIFICHE CONSEGUENTI
	in linea generale si rileva una sostanziale coerenza tra gli obiettivi della Variante e l'impostazione del progetto preliminare del nuovo PUC adottato, con particolare riferimento ai temi della ricostruzione del rapporto città-mare, della difesa del territorio, della qualità ambientale e della relativa salvaguardia; risulta altrettanto condivisibile l'azione volta a rafforzare la presenza dell'attività cantieristica lungo la costa ligure; vengono espresse le seguenti valutazioni con le relative specifiche richieste:			
	Ambito di Progetto AP22 Genova-Voltri-Prà-Pegli:			
1	per coerenza con la situazione che ha visto il recupero ad usi sportivi dello specchio acqueo ricompreso nell'Ambito di Progetto di che trattasi, si richiede di ripristinare la frase che conclude il capoverso dell'"inquadramento generale" del pgf.4.16 "fascia di rispetto Voltri-Prà-Pegli" del fascicolo 2.2.2 integrandola come segue: "sulla base di progetti dell'AC, buona parte del canale è impegnato da un campo di gara per il cannottaggio; tuttavia anche in tale condizione rimane lo spazio necessario per alcune centinaia di posti barca" ; inoltre, a parziale recepimento dell'osservazione presentata da Porto Pegli s.r.l., si richiede l'integrazione descritta nella valutazione comunale sottostante;	non luogo a provvedere	il concetto rilevato nell'osservazione - utilizzabilità del canale anche come ormeggio - appare comunque espresso dal testo così come adottato dalla Variante.	inserimento specificazioni: documenti modificati: fascicolo 2.2.2 cap.4 - ANALISI DELLE SITUAZIONI LOCALI scheda 4.16 - Voltri, Prà, Pegli
	Ambito di Progetto AP25 Genova-Porto di Levante:			

VARIANTE DI AGGIORNAMENTO del PTC DELLA COSTA
 pareri comunali, apporti di altri Enti, osservazioni di privati e associazioni
 SCHEDE DI SINTESI E VALUTAZIONE

comune di

GENOVA

Amm. Comunale	1	<p>in riferimento all'Ambito in oggetto, si richiede di introdurre un rinvio diretto a pratiche concertative che vedano la partecipazione del Comune, in modo da contemperare le esigenze di sviluppo portuale e le eventuali conseguenti necessità di trasferimento delle attività nautiche sportive e ricreative che non potessero più trovare collocazione nell'ambito portuale, con quelle della città sulla base di un progetto condiviso, a tal fine inserendo, dopo la frase in coda alla penultima linea della seconda colonna della scheda "fatta salva la possibilità di una diversa collocazione di tali funzioni che ne assicuri lo svolgimento in più adeguate condizioni ambientali e funzionali" la frase "previa definizione di adeguati accordi tra gli Enti competenti per i necessari interventi sugli strumenti di pianificazione vigenti sul tratto costiero ed urbano di riferimento".</p>	non luogo a provvedere	<p>le modalità di attuazione delle indicazioni di Piano prevedono già il raccordo tra le competenze e le programmazioni di Enti diversi;</p>	
	3	<p>cantieri navali:</p> <p>L'AC considera utile e necessario un riorientamento degli obiettivi di pianificazione di contesto portuale, al fine di chiarire la disciplina urbanistica delle aree interessate dalla Variante, con particolare riferimento alle aree dei "cantierini" di Sestri Ponente; si ritiene infatti che siano venute meno le condizioni per dare attuazione alle previsioni dell'AdP del 2000 tra Regione, Comune, Autorità Portuale per l'approvazione dello SAU dell'area di intervento n.7 del PTC ACL con riguardo al settore 1, occupato appunto dai cantieri nautici minori; la Regione si è espressa a riguardo con specifica nota del 2011 affermando sia la prevalenza della Variante al PTC ACL, che di fatto è stato recepito dal PUC, sia affermando che allo stato degli atti, la Variante al PTC della Costa non contiene una autonoma disciplina che regoli gli interventi ammissibili nelle aree interessate dai cantieri navali, potendosi in tal senso fare rinvio alle discipline operanti nel vigente PRP;</p>	ACCOLTA	<p>Introducendo la speciale tutela sulle attività produttive dei cantieri nautici con carattere prevalente rispetto alla disciplina urbanistica, la Variante ha inteso evidenziare l'interesse al mantenimento di tale funzione e, nel caso specifico dell'Ambito di Sestri Ponente, ha anche conseguentemente determinato il superamento dell'Accordo di Programma 2000 tra Regione, Comune e Autorità Portuale, in ragione del prevalente interesse pubblico alla conservazione e tutela di queste attività produttive che è stato individuato con la Variante rispetto a quello che individuato con il ridetto Accordo; peraltro il nuovo PUC del Comune di Genova adottato prevede il mantenimento della funzione cantieristica sull'area con ciò proponendo a sua volta il superamento dell'A.d.P. del 2000;</p>	<p>inserimento specificazioni: documenti modificati: fascicolo.2.1 2.1.2 -INDICAZIONI PER GLI AMBITI PROGETTO Scheda d'ambito • AP23 – Genova Multedo Sestri</p>

VARIANTE DI AGGIORNAMENTO del PTC DELLA COSTA
pareri comunali, apporti di altri Enti, osservazioni di privati e associazioni
SCHEDE DI SINTESI E VALUTAZIONE

comune di

GENOVA

		<p>a tale proposito l'AC ritiene necessaria un'integrazione alla normativa in modo da definire la normativa di zona sotto il profilo degli interventi ammissibili e dei relativi parametri urbanistico-edilizi, nelle more dell'adeguamento al PUC; gli effetti di prevalenza della Variante del PTC della Costa sul PTC ACL e sul PUC producono quindi, di conseguenza, il superamento dell'AdP di cui sopra, limitatamente al lotto 2, corrispondente alla porzione d'area a levante da Via Cibrario e a nord da Via Puccini fino al limite dell'area di intervento n.7.</p>	<p>Per le ragioni dianzi esposte si accoglie l'osservazione del Comune e si inserisce la seguente disciplina urbanistico-edilizia da applicarsi ai cantieri nautici individuati dal P.T.C. della Costa: "Nei cantieri nautici individuati dal Piano si applicano le disposizioni di cui all'art. 12 della L.R. n. 10 del del 05.04.12.", da collocarsi organicamente nel testo delle relative Norme di Attuazione.</p>	<p>modifica alla normativa sui Cantieri Navali: documenti modificati: Fasc. 3 – NORME DI ATTUAZIONE Introduzione del seguente comma: • Art.4 – comma 3 bis</p>
--	--	--	--	---

OSSERVAZIONI PRIVATI			PARERE COMUNALE SULLE OSSERVAZIONE		VALUTAZIONE REGIONALE DEL PARERE COMUNALE		
SOGGETTO	N.	CONTENUTO	DETERMINAZIONE	MOTIVAZIONE	DETERMINAZIONE	MOTIVAZIONE	MODIFICHE CONSEGUENTI
Società PORTOPEGLI S.r.l.	1	l'osservazione riguarda alcune delle scelte della variante del PTC al fine di garantire la realizzazione del progetto del porto di Pegli sulla scorta di quanto previsto dal progetto preliminare selezionato attraverso la procedura della CdS avviata nel 2003 ai sensi del DPR 509/97 e recentemente parzialmente censurata dal TAR; in riferimento alle azioni di tutela e di salvaguardia di questo tratto di costa indicate nelle specifiche schede della Variante, si chiede di ammettere i limitati interventi necessari alla sicurezza e alla protezione dell'approdo, trattandosi comunque di un litorale già antropizzato, oltre alla realizzazione dei percorsi e delle aree ad uso pubblico in connessione con quelle esistenti.	PARZIALMENTE ACCOLTA	l'osservazione è ritenuta parzialmente accoglibile in quanto, pur rinviando ad aspetti istruttori e procedurali connessi alla CdS relativa al progetto del porticciolo, non ancora conclusa per il contenzioso attivato sui relativi atti, si conviene sul fatto che, unitamente alle esigenze di salvaguardia ambientale della costa, debba avere adeguata tutela anche la sicurezza nautica attraverso le opere indispensabili per la messa in sicurezza del nuovo approdo, così come già ribadito dai rilievi anticipati dalla capitaneria di Porto nelle CdS del 2010/2011; - al paragrafo "conclusioni" alla frase "si forniscono inoltre indicazioni specifiche per la base nautica di Pegli" aggiungere " fatti salvi gli interventi necessari per la sicurezza della navigazione ".	NON SI CONDIVIDE il parere comunale	se, da un lato, è evidente che nell'elaborazione di un progetto di un impianto nautico, ci si debba dare carico degli aspetti relativi alla sicurezza della navigazione, dall'altro si ribadiscono gli obiettivi della Variante volti a salvaguardare i residui caratteri di naturalità ancora rinvenibili, in particolare sul tratto costiero della zona del "Risveglio" che non deve quindi subire modificazioni della configurazione attuale del profilo di costa; il progetto del nuovo impianto nautico dovrà pertanto svilupparsi a ponente di tale ambito senza intervenire con opere di radicamento a terra delle strutture di protezione che possano alterare il perofilo della costa e limitando i collegamenti a sole percorrenze pedonali, quali il proseguimento della passeggiata a mare verso il centro di Pegli.	

VARIANTE DI AGGIORNAMENTO del PTC DELLA COSTA
pareri comunali, apporti di altri Enti, osservazioni di privati e associazioni
SCHEDE DI SINTESI E VALUTAZIONE

comune di

GENOVA

<p style="text-align: center;">Società VIVILMARE S.r.l.</p>	<p style="text-align: center;">2</p>	<p>si chiede di riconsiderare la scelta di escludere o di limitare fortemente l'ipotesi della realizzazione di nuove opere a mare in corrispondenza dell'area di Piazzale Kennedy, consentendo la realizzazione di un approdo turistico, sia pure di dimensioni contenute.</p>	<p style="text-align: center;">NON ACCOLTA</p>	<p>l'osservazione non può essere accolta perché non coerente con gli atti di pianificazione comunale; il progetto preliminare di PUC recentemente adottato, prevede infatti la riqualificazione dell'arco litoraneo fra P.zzale Kennedy e Punta Vagno con opere funzionali alla sua fruizione pubblica e alla riorganizzazione degli spazi di rimessaggio delle imbarcazioni e delle attrezzature balneari, per garantire l'integrazione con l'utilizzo della superficie del depuratore e la ristrutturazione dei relativi spazi ad uso collettivo, in connessione con il sistema della passeggiate; il recepimento del Piano di Bacino nel PUC prevede inoltre che qualsiasi intervento alla foce del Bisagno non possa prescindere dalla presenza della fascia A su Piazzale Kennedy, per cui non risulta ammissibile qualsiasi intervento, comprese basi nautiche e marine che incidano sulle situazioni di rischio presenti.</p>	<p style="text-align: center;">SI CONDIVIDE il parere comunale</p>	<p>si condivide il parere comunale di non accoglimento dell'osservazione ribadendone le argomentazioni.</p>
<p>memoria del Presidente Municipio VII Ponente</p>	<p style="text-align: center;">3</p>	<p>richiesta di ammettere alle successive fasi di approvazione il progetto selezionato per il porticciolo di Pegli, con procedura ex DPR 509/97, richiamando le condizioni e le osservazioni formulate dal Municipio VII Ponente in sede istruttoria.</p>	<p style="text-align: center;">non luogo a provvedere</p>	<p>le osservazioni avanzate sono state tecnicamente giudicate non pertinenti al presente procedimento in quanto riferite all'iter ex DPR 509/97 per la selezione e l'approvazione del progetto relativo al Porto di Pegli.</p>	<p style="text-align: center;">SI CONDIVIDE il parere comunale</p>	

VARIANTE DI AGGIORNAMENTO del PTC della COSTA
pareri comunali, apporti di altri Enti, osservazioni di privati e associazioni
SCHEDE DI SINTESI E VALUTAZIONE

comune di

LA SPEZIA

DGR 936 del 29/07/11

notifica PTC in data 11/08/2011
periodo di pubblicazione dal 22.08.11 al 06.09.11
osservazioni pervenute no
entro il termine
fuori termine
Deliberazione C.C. n.2 del 09/01/12
trasmessa il 31/01/2012

PARERE COMUNALE		VALUTAZIONE REGIONALE			
CONTENUTO		DETERMINAZIONE	MOTIVAZIONE	MODIFICHE CONSEGUENTI	
Amm. Comunale	1	L'AC esprime un generale apprezzamento per l'analitico lavoro svolto e una generale condivisione della Variante del PTC della Costa richiedendo altresì le seguenti precisazioni: La Spezia -Pagliari - impianti nautici minori di progetto: data la peculiarità dell'operazione di ricollocamento delle imbarcazioni, in oggi presso le Marine di Fossamastra e Canaletto, si ritiene necessario precisare che, trattandosi di ricollocamento di nautica esistente e non di nuovi posti barca, non debbano essere prese in considerazione le quantità di imbarcazioni; resta ferma l'esigenza che vengano poste in atto le azioni contemplate dal PRP con le fasi e le modalità previste per quanto riguarda il ricollocamento delle Marine storiche del Canaletto.	non luogo a provvedere	si tratta di un tema di carattere locale non rilevante per la Variante; si rinvia pertanto alla specifica disciplina del PRP.	
	2	1° Bacino Portuale - nel PUC e nel PRP è previsto un nuovo porticciolo all'interno delle aree destinate ad uso urbano per 300-350 imbarcazioni; nell'elenco dei porti turistici compare la voce Assonautica- Morin ma non il 1° bacino ad est del Molo Italia. si richiede pertanto un'integrazione alla tabella che chiarifichi tale previsione.	SI CONDIVIDE il parere comunale	con nota n.PG/2010/178406 del 23.12.10 del Dipartimento Pianificazione Territoriale, Urbanistica della Regione Liguria, è stato dato atto del recepimento delle prescrizioni introdotte con la DCR 45/06 di approvazione del PRP della Spezia assunte sulla base del voto CTR 44/06, comprensive della disciplina di dettaglio dell'Ambito 5, Calata Paita- Mirabello, inerente il Masterplan del progetto di Waterfront, e che con tale recepimento l'impianto normativo del PRP e la disciplina di dettaglio dell'Ambito 5 si intendono a tutti gli effetti rappresentati dagli elaborati conclusivi approvati dal Comitato Portuale con le deliberazioni 24 e 25 del 2010; si prende atto pertanto dell'attuale quadro pianificatorio che comprende ad est del Molo Italia un porto turistico diportistico, accogliendo la richiesta comunale facendo altresì presente che il numero dei posti barca descritti è da considerarsi come indicativo.	inserimento del Porto Turistico denom. PT43 bis documenti modificati: fascicolo.2.1 2.1.2 -INDICAZIONI PER GLI AMBITI PROGETTO Scheda d'ambito • AP39 – La Spezia Porto 2.1.4 - INDICAZIONI SUI TEMI PROGETTO: Scheda Porti Turistici 2.1.5 - TAVOLE RIASSUNTIVE DELLE INDICAZIONI DI PIANO tav.13- dallo Scoglio del Feraie al confine fascicolo 2.2.2 - cap.5.1 - tabella del Quadro degli interventi sul sistema dei porti turistici

VARIANTE DI AGGIORNAMENTO del PTC della COSTA
 pareri comunali, apporti di altri Enti, osservazioni di privati e associazioni
 SCHEDE DI SINTESI E VALUTAZIONE

comune di

LAVAGNA

DGR 936 del 29/07/11

notifica PTC in data 11/08/2011
 periodo di pubblicazione dal 19.09.11 al 03.10.11
 osservazioni pervenute no
 entro il termine
 fuori termine
 Deliberazione C.C. n. 83 del 13/12/11
 trasmessa il 22/12/2011

PARERE COMUNALE		VALUTAZIONE REGIONALE			
CONTENUTO		DETERMINAZIONE	MOTIVAZIONE	MODIFICHE CONSEGUENTI	
Amm. Comunale	1	L'AC esprime piena condivisione e quindi parere favorevole alla variante di aggiornamento del PTC Costa dando contestuale atto della mancata presentazione di osservazioni e segnala, quale contributo istruttorio per contestuali o successivi adeguamenti al Piano, i seguenti temi :	non luogo a provvedere	si prende atto dell'atteggiamento costruttivo dell'AC evidenziando che il parere comunale pone l'attenzione su temi non direttamente inerenti la Variante e che pertanto non possono essere presi in considerazione; si specifica inoltre che gli aspetti richiamati nel parere per la specificità dei contenuti proposti, dovranno essere valutati in un contesto congiunto con la Pianificazione di Bacino.	
	2	la regimazione del torrente Entella: Regione Liguria, Prov.Ge e Comune hanno già condiviso uno studio di prefattibilità per il prolungamento della sponda sx dell'Entella creando, di fatto, una porzione di colmata tra l'argine e la diga del porto.			
	3	la realizzazione di un depuratore al servizio di parte del territorio, la cui localizzazione potrebbe essere l'area di cui sopra in relazione al regimazione del torrente (se possibile) a valle del ponte ferroviario.			
	4	lo sviluppo delle attività legate alla nautica; anche in questo caso l'area tra la foce e il porto può rappresentare una risorsa potendo accogliere quelle lavorazioni che, nell'attuale organizzazione del settore manutentivo navale nautico, vengono svolte all'aperto.			
	5	la realizzazione di un sistema infrastrutturale dedicato alla mobilità in bicicletta secondo la direttrice tra la costa e l'entroterra e lungo la costa stessa prevedendo anche un percorso ciclabile interno al porto di Lavagna.			

VARIANTE DI AGGIORNAMENTO del PTC della COSTA
pareri comunali, apporti di altri Enti, osservazioni di privati e associazioni
SCHEDE DI SINTESI E VALUTAZIONE

comune di

LAVAGNA

		la riattivazione di un sistema di apporto naturale dei materiali dall'Entella verso il litorale e le spiagge; nell'eventualità di un nuovo intervento sulla foce dell'Entella è auspicabile lo studio di soluzioni che tendano a ristabilire l'assetto originario con una dinamica di accrescimento , piuttosto che di erosione dei litorali.		
--	--	---	--	--

VARIANTE DI AGGIORNAMENTO del PTC della COSTA
 pareri comunali, apporti di altri Enti, osservazioni di privati e associazioni
 SCHEDE DI SINTESI E VALUTAZIONE

comune di

LERICI

DGR 936 del 29/07/11

notifica PTC in data 18/08/2011
 periodo di pubblicazione dal 23.08.11 al 07.09.11
 osservazioni pervenute no
 entro il termine
 fuori termine
 Deliberazione C.C. n. 50 del 17/11/11
 trasmessa il 29/11/2011

PARERE COMUNALE		VALUTAZIONE REGIONALE			
CONTENUTO		DETERMINAZIONE	MOTIVAZIONE	MODIFICHE CONSEGUENTI	
Amm. Comunale	1	L'AC prende atto della mancata presentazione di osservazioni, condivide complessivamente la variante al PTC della Costa con le seguenti richieste:			
	1	di confermare per il Porto di Lerici la soluzione mista pontili/ gavitelli segnalando che è in corso di elaborazione uno studio di riordino e riduzione dell'utilizzo dello specchio acqueo, finalizzato ad un miglioramento della situazione attuale sia in termini di efficienza che di sicurezza, che porterebbe la dotazione dei posti barca dai 450 PE12 reali attuali ai circa 370 PE12 futuri.	non luogo a provvedere	il porto di Lerici non è oggetto della Variante e pertanto la richiesta dell'AC non può essere presa in considerazione; si evidenzia altresì che il PTC già oggi consente un intervento di riordino e di riorganizzazione dello specchio acqueo esistente.	
	2	di inserimento della previsione della sistemazione a mare a S.Terenzo di un limitato numero di barche attualmente ricoverate in P.zza Brusacà, utilizzata come porto a secco.	non luogo a provvedere	anche in questo caso la richiesta dell'AC non può essere presa in considerazione perchè la baia di S.Terenzo non è oggetto specifico della Variante; si evidenzia altresì che la realizzazione di un nuovo impianto nautico in tale collocazione comporterebbe inevitabilmente opere a mare con radicamento a terra che cambierebbero l'aspetto attuale della baia, oggi caratterizzata dalla spiaggia prospiciente il centro storico di notevole valore paesistico, che risulterebbe notevolmente ridotta e spezzata nella sua continuità, in contrasto con le misure di salvaguardia di cui alla DCR n. 29/2009.	
	3	di inserimento della previsione di controlli sull'erosione e l'insabbiamento del litorale, in collaborazione con gli Enti scientifici competenti presenti sul nostro territorio.	non luogo a provvedere	si tratta di adempimenti e attività le cui programmazioni esulano dalle competenze del PTC della Costa.	

VARIANTE DI AGGIORNAMENTO del PTC della COSTA
pareri comunali, apporti di altri Enti, osservazioni di privati e associazioni
SCHEDE DI SINTESI E VALUTAZIONE

comune di

MONEGLIA

DGR 936 del 29/07/11

notifica PTC in data 11/08/2011
periodo di pubblicazione dal 17.08.11 al 01.09.11
osservazioni pervenute 1
entro il termine si
fuori termine
Deliberazione C.C. n. 46 del 25/11/11
trasmessa il 27/12/2011

PARERE COMUNALE			VALUTAZIONE REGIONALE		
CONTENUTO			DETERMINAZIONE	MOTIVAZIONE	MODIFICHE CONSEGUENTI
Amm. Comunale	1	L'AC esprime parere favorevole nonchè piena condivisione dei contenuti della variante di aggiornamento del PTC Costa in quanto si accordano con le finalità di tutela e salvaguardia del territorio già contenute nel PUC e nel PUO fronte mare comunale di recente approvazione (CdS del 05.10.11); accoglie parzialmente l'osservazione proposta dal Sig. Montanari Leonardo sulla base delle considerazioni sotto esposte chiedendo alla Regione il riconoscimento dell'esistenza dell'Impianto Nautico Minore in loc. "Marine Basse".	SI CONDIVIDE il parere comunale	si prende atto della determinazione favorevole, accogliendo la richiesta comunale dal momento che, come specificato, l'esistenza dell'impianto Nautico Minore di loc. Marine Basse è stata sancita da atti regionali e comunali che ne hanno anche permesso la possibilità di miglioramenti funzionali; si tratta pertanto di un aggiornamento dei dati che tiene conto degli attuali contesti litoranei.	inserimento dell'Impianto Nautico Minore di tipologia C1 / C2 denominato IN39 ter documenti modificati: fascicolo.2.1 2.1.2 -INDICAZIONI PER GLI AMBITI PROGETTO Scheda d'ambito • AP34 – Moneglia 2.1.4 - INDICAZIONI SUI TEMI PROGETTO: Scheda Impianti Nautici Minori 2.1.5 - TAVOLE RIASSUNTIVE DELLE INDICAZIONI DI PIANO tav.11- da Sestri Levante a Bonassola

OSSERVAZIONI PRIVATI			PARERE COMUNALE SULLE OSSERVAZIONE DEI PRIVATI		VALUTAZIONE REGIONALE DEL PARERE COMUNALE		
SOGGETTO	N.	CONTENUTO	DETERMINAZIONE	MOTIVAZIONE	DETERMINAZIONE	MOTIVAZIONE	MODIFICHE CONSEGUENTI

VARIANTE DI AGGIORNAMENTO del PTC della COSTA
 pareri comunali, apporti di altri Enti, osservazioni di privati e associazioni
 SCHEDE DI SINTESI E VALUTAZIONE

comune di

MONEGLIA

"Pineta s.a.s."	1	il PUO fronte mare di Moneglia approvato nel 2011, ha recepito la necessità di mantenere le attività e l'uso della fascia costiera esistenti nel tratto tra l'ex casello ferroviario e la località "le Marine basse" prevedendo il miglioramento dell'accessibilità e della funzionalità dell'esistente punto di alaggio e varo di piccoli natanti e relative aree attrezzate a terra, consentendo anche la creazione di un limitato specchio acqueo protetto per effettuare tali operazioni in sicurezza; l'osservante, dal momento che la struttura esistente in loc. Le Marine svolge un servizio complementare a quello dell'impianto in sponda dx del Bisagno, ormai saturo e non ampliabile, e che dalla stessa Regione è stato considerato ammissibile e meritevole di riqualificazione, chiede che l'Impianto Nautico Minore venga inserito nell'ambito progetto AP34 della Variante al PTC della Costa.	PARZIALMENTE ACCOLTA	l'AC ritiene che dell'esistenza di un punto di alaggio e varo di piccoli natanti con relative aree attrezzate, è stato dato atto nel PUO fronte mare del Comune, approvato nella CdS del 05.10.11, oltre che nel Decreto del Dirigente del Settore Via regionale in riferimento allo stesso PUO, risultando quindi condivisibile l'osservazione; non si ritiene invece condivisibile l'affermazione che l'impianto in sponda dx del Bisagno sia saturo e non ampliabile, in quanto la sua riorganizzazione con lieve ampliamento è già prevista sia nel PTC della Costa, sia nel PUO fronte mare comunale.	SI CONDIVIDE il parere comunale	si condivide il parere comunale per le motivazioni espresse nel paragrafo soprastante.
-----------------	---	--	-------------------------	--	------------------------------------	--

VARIANTE DI AGGIORNAMENTO del PTC DELLA COSTA
 pareri comunali, apporti di altri Enti, osservazioni di privati e associazioni
 SCHEDE DI SINTESI E VALUTAZIONE

comune di

NOLI

DGR 936 del 29/07/11

notifica PTC in data 12/08/2011
 periodo di pubblicazione dal 25/08/11 al 08/09/11
 osservazioni pervenute n.3
 entro il termine n.1
 fuori termine n.2
 Deliberazione C.C. n.57 del 21/12/2011
 trasmessa il 13/01/2012

PARERE COMUNALE		VALUTAZIONE REGIONALE		
CONTENUTO		DETERMINAZIONE	MOTIVAZIONE	MODIFICHE CONSEGUENTI
Amm. Comunale	1	NON SI CONDIVIDE il parere comunale	<p>per quanto esplicitato nelle schede istruttorie della Variante si ribadisce che non sussistono le condizioni per la realizzazione di un nuovo porto lungo il litorale tra le discariche Serra e Nereo tra i due Comuni di Spotorno e Noli perché ciò sarebbe in contrasto, oltre che con gli obiettivi del "Piano di tutela dell'ambiente marino e costiero" (DCR 29/09), anche con uno dei principi ispiratori della Variante teso a salvaguardare i settori della costa connotati ancora da un apprezzabile grado di naturalità e che rappresentano un punto di discontinuità tra i centri abitati costieri; in particolare per il Comune di Noli, quindi, l'assetto attuale della costa e della discarica Serra che, per le contenute dimensioni e le attuali caratteristiche può dirsi quasi completamente rinaturalizzato, non consentono interventi finalizzati a strutture nautiche di qualsiasi tipo.</p>	
	2			
	3			
<p>I'AC esprime un giudizio complessivamente non favorevole alla Variante in merito alla completa eliminazione della previsione del nuovo porto per le seguenti motivazioni:</p> <p>1 la realizzazione di un porto turistico, anche di dimensioni più contenute rispetto alle proposte progettuali fino ad ora valutate, costituirebbe una soluzione compatibile sia dal punto di vista economico che ambientale per eliminare definitivamente le ex-discariche (Nereo in Comune di Noli e Serra in Comune di Spotorno) che da 50 anni deturpano il profilo del territorio costiero dei comuni.</p> <p>2 la realizzazione di una piccola struttura portuale, per i Comuni di Noli e Spotorno nonché per i Comuni limitrofi di Bergeggi e Vezzi Portio (Comuni del comprensorio del Golfo dell'Isola), rileva un'importanza strategica finalizzata al rilancio turistico a livello comprensoriale.</p> <p>3 tale struttura, come già disposto dai precedenti atti d'indirizzo del Comune di Noli ed allora condivisi con Regione Liguria, non dovrà prevedere volumi residenziali né strutture in elevazione che possano compromettere le visuali panoramiche del paesaggio, inoltre dovrà essere garantita la salvaguardia delle spiagge esistenti dall'erosione marina ed adottata ogni forma di tutela volta alla salvaguardia delle praterie di Posidonia.</p>				

OSSERVAZIONI	PARERE COMUNALE SULLE OSSERVAZIONE	VALUTAZIONE REGIONALE DEL PARERE COMUNALE
--------------	------------------------------------	---

VARIANTE DI AGGIORNAMENTO del PTC DELLA COSTA
pareri comunali, apporti di altri Enti, osservazioni di privati e associazioni
SCHEDE DI SINTESI E VALUTAZIONE

comune di **NOLI**

SOGGETTO	N.	CONTENUTO	DETERMINAZIONE	MOTIVAZIONE	DETERMINAZIONE	MOTIVAZIONE	MODIFICHE CONSEQUENTI
WWF Italia - Sezione regionale Liguria	1	l'opera in questione insisterebbe negativamente su entrambi i sub siti A e B del SIC in questione, in quanto le opere a mare andrebbero ad inserirsi nel mezzo di entrambi; dalle criticità emerse risultano definiti in modo univoco gli impatti diretti e indiretti sull'habitat marino, indipendentemente dalla attuale definizione formale dei confini del SIC; non si riscontrano inoltre soluzioni alternative, nè la possibilità di adozione di tutte quelle misure di mitigazione anche compensative atte a contenere i danni provocati dalla realizzazione di un porto turistico all'interno delle due aree subsiti del SIC.	NON ACCOLTA	pur condividendo le considerazioni espresse dal WWF in merito alla salvaguardia dell'ecosistema costiero ed in particolare dei due subsiti del SIC, l'AC ritiene che, indipendentemente dalla valutazione delle due proposte progettuali per la realizzazione di un porto turistico nei Comuni di Noli-Spotorno ed oggetto di procedura ai sensi del DPR 509/97, la cancellazione della previsione ANI-TR-AI del PTCP nonché la proposta di variante al PTCP assetto insediativo da ID-MA a ID-CE, non possono essere condivise ed accolte per le motivazioni espresse nel proprio parere.	NON SI CONDIVIDE il parere comunale	si ribadisce la valutazione regionale di non confermare la realizzazione di un porto turistico sul litorale del Comune, condividendo quindi l'argomentazione dell'osservazione.	
	2	si condivide la cancellazione dell'attuale previsione ANI-TR-AI e si suggerisce di variare il PTCP da IS-MA a IS-CE per la sola fascia costiera interessata dalle previsioni di porto turistico indicate nell'attuale PTC della Costa.	NON ACCOLTA		non luogo a provvedere	l'eventuale riclassificazione della zona non può essere presa in considerazione in questa sede ma, a seguito degli opportuni approfondimenti, potrà essere oggetto di successivo adeguamento del PTCP nell'ambito della redazione del PTR.	
Comune di Noli	2	si ritiene la realizzazione di un porto turistico un obiettivo strategico appartenente al programma politico e di pianificazione di governo del territorio, oltre che attuale e necessario al fine di una riqualificazione ambientale dell'area, oggi degradata e sottoutilizzata, e di un rilancio del sistema turistico-ricettivo del territorio a livello comprensoriale, nel rispetto dell'ambiente e dell'ecosistema costiero.	ACCOLTA	è il Comune stesso che formula l'osservazione	NON SI CONDIVIDE il parere comunale	come argomentato nel parere regionale si ribadisce lo stralcio della previsione di un nuovo porto turistico;	
Società "La Marina" srl	3	la Società, soggetto concorrente della procedura in itinere relativa alla realizzazione di un porto turistico nei Comuni di Noli e Spotorno ai sensi del DPR 509/98, esplicita le proprie osservazioni affrontando il delicato tema della conservazione e salvaguardia del posidonieto, allegando all'osservazione lo "studio idraulico relativo all'erosione dei fondali", le cui conclusioni dimostrerebbero l'ininfluenza del moto dell'acqua da imbarcazioni da diporto rispetto al moto ondoso naturale.	ACCOLTA	l'AC accoglie l'osservazione ed è disposta a prendere in considerazione il contributo scientifico allegato che potrà utilmente essere rivalutato dalle autorità competenti chiamate a esprimersi sugli impatti ambientale delle opere.	non luogo a provvedere	l'osservazione rimanda ad uno studio specifico elaborato per integrare una delle due proposte progettuali presentate, non pertinente con il procedimento in oggetto.	

VARIANTE DI AGGIORNAMENTO del PTC della COSTA
 pareri comunali, apporti di altri Enti, osservazioni di privati e associazioni
 SCHEDE DI SINTESI E VALUTAZIONE

comune di

OSPEDALETTI

DGR 936 del 29/07/11

notifica PTC in data
 periodo di pubblicazione dal 19.08.11 al 02.09.11
 osservazioni pervenute no
 entro il termine
 fuori termine
 Deliberazione C.C. n. 60 del 03/11/11
 trasmessa il 03/12/2011

PARERE COMUNALE		VALUTAZIONE REGIONALE		
CONTENUTO		DETERMINAZIONE	MOTIVAZIONE	MODIFICHE CONSEGUENTI
Amm. Comunale	1	SI CONDIVIDE il parere comunale	la struttura portuale di Ospedaletti è stata oggetto di un complesso procedimento amministrativo in coerenza con quanto indicato nel PTC della Costa che, pur qualificando la struttura prevista come Impianto Nautico Minore (IN1) nell'area della ex discarica Cogefar, conteneva l'espressa riserva di valutare al momento della presentazione del progetto di porto la conformazione e il dimensionamento della struttura stessa; ciò è stato peraltro confermato dalla Sentenza del TAR 306/2008 in risposta al Ricorso RG333/2007 in cui emerge come sia lo stesso PTC della Costa che dà indicazioni non prescrittive e vincolanti alle tipologie di intervento consentite nel sito in questione; dal momento quindi che con DGR 620/2006 è stato approvato il progetto definitivo di porto turistico di Ospedaletti e di SUA di iniziativa pubblica per riqualificazione ambientale e urbanistica dell'ex discarica Cogefar nell'ambito della CdS ex art.6 DPR 509/97, in coerenza con il quadro pianificatorio regionale, si ritiene di aggiornare le tabelle della portualità turistica inserendo il nuovo porto in corso di costruzioni	inserimento del Porto Turistico denominato PT2 bis documenti modificati: fascicolo.2.1 2.1.2 -INDICAZIONI PER GLI AMBITI PROGETTO Scheda d'ambito • AP3 – Ospedaletti 2.1.4 - INDICAZIONI SUI TEMI PROGETTO: Scheda Porti Turistici 2.1.5 - TAVOLE RIASSUNTIVE DELLE INDICAZIONI DI PIANO tav.1 - dal confine di Stato a Sanremo fascicolo 2.2.2 - cap.5.1 - tabella degli interventi sui porti

VARIANTE DI AGGIORNAMENTO del PTC della COSTA
pareri comunali, apporti di altri Enti, osservazioni di privati e associazioni
SCHEDE DI SINTESI E VALUTAZIONE

comune di

S.BARTOLOMEO AL MARE

DGR 936 del 29/07/11

notifica PTC in data 11/08/2011
periodo di pubblicazione dal 05.09.11 al 20.09.11
osservazioni pervenute no
entro il termine
fuori termine
Deliberazione C.C. n. 44 del 10/11/11
trasmessa il 20/12/2011

PARERE COMUNALE		VALUTAZIONE REGIONALE		
CONTENUTO		DETERMINAZIONE	MOTIVAZIONE	MODIFICHE CONSEGUENTI
Amm. Comunale	1	l'AC prende atto della mancanza di osservazioni sulla Variante ed esprime le seguenti valutazioni:		
	1	si evidenzia che la morfologia locale in riva dx del torrente Cervo riportata nelle cartografie di base della documentazione della Variante, è diversa dalla realtà poiché risalente ad epoca antecedente la realizzazione delle nuove opere di difesa a mare, nonchè di ripascimento lungo tutto il fronte cittadino; la situazione attuale risulta significativa per capire le intenzioni comunali e le osservazioni formulate.	non luogo a provvedere	nel prendere atto del superamento della cartografia di base utilizzata nelle schede di proposta di variante al PTCP per il litorale comunale, si evidenzia altresì che le modifiche apportate negli ultimi anni hanno riguardato in particolare la realizzazione della diga a chiusura dello specchio acqueo protetto ad uso diportistico e che non sono stati modificati i radicamenti a terra dei due moli che delimitano lo stesso areale, ininfluenti quindi all'individuazione della perimetrazione della variante al PTCP.
	2	la scheda di valutazione n.12 del Rapporto Preliminare relativa alla riclassificazione dell'impianto di S.Bartolomeo deve essere integrata aggiungendo all'ultima riga: "salvo quanto opportuno a ponente per la migliore e completa protezione dello specchio acqueo e a levante per lo sfruttamento razionale della superficie ancora disponibile sino all'argine del torrente Cervo."	NON SI CONDIVIDE il parere comunale	si prende atto delle intenzioni progettuali del Comune di una riorganizzazione complessiva dell'attuale struttura diportistica, che si è andata configurando utilizzando le opere di difesa marittima realizzate negli ultimi anni a protezione del litorale; pur apprezzando l'intenzione del Comune di riqualificare e dare forma compiuta alla struttura, si evidenzia che il progetto individua opere e interventi, anche nel senso di modesti ampliamenti, che non hanno incidenza sugli assetti nautici del PTC della Costa, ma che dovranno essere oggetto di approfondimenti specifici, e, laddove verificati soprattutto dal punto di vista idraulico, potranno prefigurare anche una conseguente variante alla perimetrazione Al.MA, oggi proposta; le due richieste del Comune pertanto non possono essere accolte.
3	la proposta di varianti alle indicazioni dell'assetto insediativo - livello locale del PTCP deve essere modificata riguardo al perimetro Al MA in modo tale da permettere la riqualificazione dell'esistente approdo: - sia a levante anche per la quota di piazzale Vespucci; - sia a ponente, anche relativamente alla radice del molo, nonchè allo specchio acqueo compreso tra l'esistente diga soffolta e la battigia (sede di attività nautiche didattiche e sportive) così come rappresentata dalla soluzione progettuale in corso di verifica redatta dall'ATP ing. Gaggero e ing. Gollo nel 2011, allegata alla deliberazione consigliare.	NON SI CONDIVIDE il parere comunale		

comune di

S. LORENZO AL MARE

DGR 936 del 29/07/11

notifica PTC in data 11/08/2011
 periodo di pubblicazione dal 20/08/11 al 03/09/11
 osservazioni pervenute 1
 entro il termine si
 fuori termine
 Deliberazione C.C. n. 27 del 14/11/11
 trasmessa il 21/11/2011

PARERE COMUNALE		VALUTAZIONE REGIONALE		
CONTENUTO		DETERMINAZIONE	MOTIVAZIONE	MODIFICHE CONSEGUENTI
Amm. Comunale	1 L'AC condivide e conferma le motivazioni contenute nell'osservazione n.1 dell'U.T. del Comune ribadendone le conclusioni nel segnalare la presenza dell'approdo comunale esistente, assolutamente complementare e non sostitutivo, anche perchè non confrontabile come tipologia, del porticciolo della Marina di S.Lorenzo; l'AC auspica per l'approdo la possibilità e l'opportunità di una sua completa riqualificazione attraverso la razionalizzazione dello specchio acqueo interno, escludendo altresì ogni tipo di ampliamento della struttura.	SI CONDIVIDE il parere comunale	il piccolo approdo comunale di S.Lorenzo al Mare nasce negli anni '70 in concomitanza con la costruzione di un imponente complesso edilizio in sponda sx del torrente S.Lorenzo a protezione dello stesso, e si consolida negli anni successivi, pur in presenza di modeste opere marittime; gli eventi alluvionali degli anni 2000 avevano fatto riconsiderare nel PTC della Costa lo sviluppo del litorale comunale in modo da prevedere una sola Marina che, di fatto, esaurisse le esigenze del settore in un nuovo sito con caratteristiche dimensionali e di sicurezza importanti; in realtà negli ultimi 10 anni si è andata configurando una situazione assolutamente diversa in cui alla costruzione del nuovo porto turistico della "Marina di S.Lorenzo" si è affiancata un'operazione di ristrutturazione e riqualificazione dell'approdo comunale post-alluvione che, anche grazie a finanziamenti regionali, ne ha definitivamente sancito la presenza e l'importanza per la vita sociale del paese; si accoglie pertanto la richiesta comunale inserendo l'approdo come Impianto Nautico Minore di tipologia A.1, trattandosi infatti di un aggiornamento dei dati che tiene conto degli attuali contesti litoranei.	inserimento dell'Impianto Nautico Minore di tipologia A.1 denominato IN5 documenti modificati: fascicolo.2.1 2.1.2 -INDICAZIONI PER GLI AMBITI PROGETTO Scheda d'ambito • AP8 – San Lorenzo al Mare 2.1.4 - INDICAZIONI SUI TEMI PROGETTO: Scheda Impianti Nautici Minori 2.1.5 - TAVOLE RIASSUNTIVE DELLE INDICAZIONI DI PIANO tav.2- da Sanremo a Imperia

comune di

S. LORENZO AL MARE

OSSERVAZIONI			PARERE COMUNALE SULLE OSSERVAZIONE		VALUTAZIONE REGIONALE DEL PARERE COMUNALE		
SOGGETTO	N.	CONTENUTO	DETERMINAZIONE	MOTIVAZIONE	DETERMINAZIONE	MOTIVAZIONE	MODIFICHE CONSEQUENTI
responsabile dell'Ufficio tecnico comunale su incarico dell'Amministrazione	1	<p>è stata elaborata una dettagliata relazione corredata da documentazione cartografica e fotografica che illustra gli interventi prioritari di difesa della costa e di riqualificazione dei servizi dell'approdo, già intrapresi negli ultimi anni, che hanno contribuito ad integrare sempre più tale zona all'ambito cittadino incrementandone la fruizione da parte della popolazione; si sottolinea quindi la sostanziale differenza, sia per i destinatari dell'offerta sia per le caratteristiche delle imbarcazioni ormeggiate, tra l'approdo e il nuovo porto della Marina di S.Lorenzo convenendo sulla necessità di mantenere entrambi, anche perchè la realizzazione delle opere a mare del porto e gli interventi di riqualificazione dell'impianto nautico comunale hanno fatti sì che si creasse un rimodellamento della costa tra i due bacini con conseguente stabilizzazione della zona con una mitigazione dell'insabbiamento che prima tormentava l'imboccatura dell'approdo comunale.</p>	ACCOLTA	l'osservazione è stata elaborata dallo stesso Ufficio comunale	SI CONDIVIDE il parere comunale	si condivide il parere comunale per le motivazioni espresse nel paragrafo soprastante.	

VARIANTE DI AGGIORNAMENTO del PTC della COSTA
 pareri comunali, apporti di altri Enti, osservazioni di privati e associazioni
 SCHEDE DI SINTESI E VALUTAZIONE

comune di

S. MARGHERITA LIGURE

DGR 936 del 29/07/11

notifica PTC in data 12/08/2011
 periodo di pubblicazione dal 23.08.11 al 07.10.11
 osservazioni pervenute no
 entro il termine
 fuori termine
 Deliberazione C.C. n. 69 del 04/11/11 e nota n.15860 del 24.05.12
 trasmessa il 11/11/2012

PARERE COMUNALE		VALUTAZIONE REGIONALE		
CONTENUTO		DETERMINAZIONE	MOTIVAZIONE	MODIFICHE CONSEGUENTI
	l'AC prende atto delle motivazioni e degli obiettivi sia di carattere ambientale che urbanistico-edilizio che hanno determinato la Variante, esprimendo le seguenti valutazioni sulle singole previsioni che interessano il territorio comunale:			
1	nella delibera Consigliare si esprime apprezzamento per quanto previsto dalla Variante sulle aree retroportuali, dove a seguito della chiusura del cantiere navale e la demolizione del capannone esistente, si prevede una funzione turistico-ricreativa, già individuata dal Comune con variante al PRG vigente, sebbene annullata da sentenza del CdS, e si prevede un incremento dell'ampiezza della spiaggia (di almeno 20 m); tuttavia con successiva nota n.15860 del 24.05.12 il Comune ha tenuto a precisare una diversa interpretazione data alla definizione di "linea di riva artificiale" intendendo con tale espressione la delimitazione tra terra e mare e non il confine tra il costruito e la spiaggia così come inteso dalla Regione.	NON SI CONDIVIDE il parere comunale	alla luce della nota del Comune sopravvenuta si evidenzia che non si condivide quanto ivi dichiarato ribadendo che per riva artificiale si considera la linea di divisione tra il costruito e la spiaggia; vengono pertanto apportate delle specificazioni di dettaglio nella scheda d'Ambito della Variante relativamente alle aree retroportuali.	<b style="color: red;">specificazioni di dettaglio: documenti modificati: fascicolo.2.1 2.1.2 -INDICAZIONI PER GLI AMBITI PROGETTO Scheda d'ambito • AP28 – S.Margherita Ligure

VARIANTE DI AGGIORNAMENTO del PTC della COSTA
pareri comunali, apporti di altri Enti, osservazioni di privati e associazioni
SCHEDE DI SINTESI E VALUTAZIONE

comune di

S. MARGHERITA LIGURE

Amm. Comunale	1	<p>2 con riferimento al nuovo impianto nautico minore di tipologia "c.2" della zona di Punta Pedale, si rileva che il contenuto della relativa scheda AP28 del fascicolo 2.1 circa l'esclusione di opere a mare, appare troppo generica e vincolante atteso che, anche solo per l'attuazione delle previsioni di utilizzo della spiaggia quale impianto nautico minore, sarebbe comunque necessario mettere in atto sistemi, accorgimenti o contenuti interventi che consentano l'accesso alla spiaggia delle imbarcazioni; si chiede pertanto la modifica della scheda con l'inserimento, al comma 2 punto 4, dopo le parole "escludendo opere a mare" delle seguenti "non finalizzate alla realizzazione degli interventi ammessi".</p>	NON SI CONDIVIDE il parere comunale	la tipologia C.2 non esclude la possibilità di inserire piccoli interventi quali scivoli di varo/ alaggio all'interno della linea di costa che non occupino nuovi spazi a mare.		
		<p>3 per quanto concerne l'impianto nautico minore IN32 si rileva che la darsena esistente sul limite nord est della spiaggia di Chiaia è oggi destinata alla fruizione da parte dello stabilimento balneare ivi presente e quindi non rientra nella classificazione della Variante mentre in corrispondenza del limite sud ovest della stessa spiaggia vi è una limitata porzione di arenile che viene utilizzata per la sosta di piccole imbarcazioni di associazioni sportive; si richiede pertanto che l'impianto IN32 venga modificato dalla tipologia "a.1" a quella "c.2".</p>	non luogo a provvedere	la richiesta dell'AC non può essere presa in considerazione perchè l'Impianto Nautico Minore IN32 non è oggetto specifico della Variante;		
		per quanto riguarda il porto:				
		<p>1 si chiede di modificare l'inquadramento generale della scheda 4.19 del fascicolo 2.2.2 circa la ricostruzione procedurale del progetto di ampliamento del porto dal momento che si fa presente che nel 2007 lo stesso è stato oggetto di approvazione regionale comprensiva dell'autorizzazione paesaggistica di massima e solo successivamente si è approvato il solo prolungamento del sopraflutto con Intesa Stato/Regione escludendo la realizzazione di ulteriori opere a mare.</p>	SI CONDIVIDE PARZIALMENTE il parere comunale	la ricostruzione corretta dell'iter è la seguente: le valutazioni fatte in sede di Intesa Stato Regione nel 2007 avevano evidenziato la difficoltà di conseguire un punto di equilibrio tra le esigenze di messa in sicurezza dello specchio acqueo e l'altrettanto forte esigenza di cautela di natura paesistica nella realizzazione di sottoflutto che non compromettesse l'immagine e l'identità del borgo e il suo rapporto visivo col mare; ciò aveva comportato l'approvazione con prescrizioni del solo parziale prolungamento del sopraflutto ad oggi già realizzato, e il vaglio negativo del progetto del sottoflutto in considerazione del rilevante impatto paesistico. In conseguenza di ciò il Comune, nel 2010 ha annullato lo SUA adottato nel 2005 in quanto improcedibile alla luce delle prescrizioni sopravvenute.	<p>specificazioni di dettaglio: documenti modificati: fascicolo 2.2.2 cap.4 - ANALISI DELLE SITUAZIONI LOCALI scheda 4.19 - S.Margherita Ligure</p>	

VARIANTE DI AGGIORNAMENTO del PTC della COSTA
 pareri comunali, apporti di altri Enti, osservazioni di privati e associazioni
 SCHEDE DI SINTESI E VALUTAZIONE

comune di

S. MARGHERITA LIGURE

	2	<p>con riferimento al paragrafo "conclusioni" della scheda di cui al punto precedente, mentre si condivide l'indicazione di non prolungare ulteriormente il molo di sopraflutto inteso quale banchina con adiacente molo paraonde, si ritiene invece che tale limitazione non dovrebbe pregiudicare un eventuale consolidamento della scogliera di testata, con altezza pari a quella attuale, nel rispetto delle norme di sicurezza della navigazione.</p>	<p align="center">SI CONDIVIDE PARZIALMENTE il parere comunale</p>	<p>si conferma l'indicazione di non prolungare ulteriormente il molo di sopraflutto consentendo altresì, laddove strettamente necessario per la sicurezza della navigazione nell'ambito portuale, interventi di consolidamento della scogliera di testata che possano quindi modificarne la larghezza ma non estenderne la dimensione in lunghezza di prolungamento della struttura; si specifica inoltre che, per quanto riguarda la funzionalità dell'intero specchio acqueo e fermo restando le esigenze di conseguire un adeguato livello di sicurezza del porto, la realizzazione di un molo di sottoflutto è da considerarsi compatibile con l'assetto costiero a condizione che lo stesso soddisfi i requisiti e le cautele di natura paesistico-ambientale imposti dalla delicatezza del contesto, anche alla luce delle pregresse valutazioni del progetto presentato nel 2007.</p>	<p>specificazioni di dettaglio: documenti modificati: fascicolo 2.2.2 cap.4 - ANALISI DELLE SITUAZIONI LOCALI scheda 4.19 - S.Margherita Ligure</p>
	3	<p>l'intervento descritto nella scheda risulta compatibile con l'attuale disciplina del PTCP (zona AI-MA); si richiede che tale perimetrazione tenga conto del prolungamento della diga di sopraflutto realizzata.</p>	<p align="center">SI CONDIVIDE il parere comunale</p>	<p>si accoglie la richiesta di aggiornamento alla zonizzazione del PTCP.</p>	<p>inserimento nuova variante al PTCP : documenti modificati: fascicolo 3 - NORME DI ATTUAZIONE APPENDICE - PROPOSTE DI VARIANTE AL VIGENTE PTCP pag.107 - Comune di S.Margherita Ligure modifica perimetro zona AI-MA e zona SU</p>
	4	<p>con riferimento agli "standard progettuali" di cui al cap.6 del fascicolo 2.2.2 relativamente alla realizzazione di piste ciclabili negli ambiti portuali turistici, si chiede di modificare la norma permettendo la deroga a tale obbligo nei casi in cui sia dimostrata l'impossibilità di realizzare tratti di pista ciclabile dotati di autonoma funzionalità e senza possibilità di raccordo con percorsi già esistenti, così come nel caso di S.Margherita L. in cui la pista potrebbe interessare solo la diga foranea.</p>	<p align="center">SI CONDIVIDE il parere comunale</p>	<p>si prende atto della richiesta comunale comunale condividendone l'argomentazione</p>	<p>modifica al cap.6 punto 2 "viabilità esterna ed accessi"</p>

VARIANTE DI AGGIORNAMENTO del PTC DELLA COSTA
 pareri comunali, apporti di altri Enti, osservazioni di privati e associazioni
 SCHEDE DI SINTESI E VALUTAZIONE

comune di

SAVONA

DGR 936 del 29/07/11

notifica PTC in data 12/08/2011
 periodo di pubblicazione dal 25/08/11 al 08/09/11
 osservazioni pervenute n.2
 entro il termine si
 fuori termine
 Deliberazione C.C. n.39 del 08/11/2011
 trasmessa il 09/11/2011

PARERE COMUNALE		VALUTAZIONE REGIONALE			
CONTENUTO		DETERMINAZIONE	MOTIVAZIONE	MODIFICHE CONSEGUENTI	
Amm. Comunale	1	l'AC prende atto dei contenuti della variante di aggiornamento del PTC della Costa; concorda con la proposta regionale di tutela della zona litoranea tra Savona e Albissola esprimendo altresì l'auspicio che si dia corso ad azioni di supporto alla nautica con localizzazioni di strutture in aree già in oggi oggetto di trasformazione portuale, oltreché un adeguato coordinamento tra le pianificazioni territoriali e di settore (PRP) incidenti sulla zona litoranea della città; rileva che tale auspicio trova già riscontro nella documentazione dell'ambito AP18 - "Savona Porto vecchio- Albissola Marina" indicando altresì che l'implementazione degli spazi per la nautica da diporto all'interno degli spazi portuali esistenti venga fatta a a partire dalle aree dell'ex terminal funiviario, queste comprese, nell'ambito delle aree portuali già trasformate; per le ragioni suesposte oltre alle motivazioni indicate nei paragrafi sottostanti viene accolta l'osservazione del WWF e respinta l'osservazione del "porto turistico di Savona e Albissola Marina" srl.	SI CONDIVIDE il parere comunale	si prende atto del parere favorevole del Comune condividendone le argomentazioni.	

OSSERVAZIONI			PARERE COMUNALE SULLE OSSERVAZIONE		VALUTAZIONE REGIONALE DEL PARERE COMUNALE		
SOGGETTO	N.	CONTENUTO	DETERMINAZIONE	MOTIVAZIONE	DETERMINAZIONE	MOTIVAZIONE	MODIFICHE CONSEGUENTI

VARIANTE DI AGGIORNAMENTO del PTC DELLA COSTA
pareri comunali, apporti di altri Enti, osservazioni di privati e associazioni
SCHEDE DI SINTESI E VALUTAZIONE

comune di

SAVONA

WWF Italia - Sezione regionale Liguria	1	1	l'osservazione condivide la proposta di non confermare la localizzazione di realizzazione di un porto turistico ricadente nei Comuni di Albissola Marina e di Savona all'interno dell'area della Margonara, sia per le valutazioni urbanistico-paesistiche sia di carattere ambientale, indicate nella relativa scheda di valutazione della Variante del PTC della Costa.	ACCOLTA	l'osservazione condivide integralmente i contenuti della Variante per l'ambito di Savona- Albissola Marina in linea con il parere espresso dall'AC riportato nel paragrafo soprastante.	SI CONDIVIDE il parere comunale	si ribadisce la valutazione regionale condividendo quindi l'argomentazione dell'osservazione.
		2	l'osservazione condivide le varianti proposte nel PTCP Assetto Insediativo che prevedono la riduzione della zona AI CO confermando l'arretramento del perimetro e la variante costiera da ID MO ad IS MA.				
"Porto turistico di Savona e Albissola Marina" srl	2		la Società propone la conferma della previsione del porto della Margonara ritenendo la mancata conferma dello stesso ad opera della Variante illegittima per le seguenti motivazioni:	NON ACCOLTA	l'osservazione in toto non viene accolta per le motivazioni espresse nel parere comunale.	SI CONDIVIDE il parere comunale	l'area in oggetto, pur collocata all'interno dell'ambito di competenza dell'Autorità Portuale, presenta ancora, come evidenziato nella DGR 20 del 10.01.11 "parere in merito alla nuova soluzione progettuale Porto Turistico della Margonara", caratteri ambientali rilevanti la cui compromissione contrasterebbe con i principi delle Misure di Salvaguardia del Piano di Tutela dell'Ambiente Marino e Costiero di cui alla DGR 29/09; peraltro, come evidenziato nella richiamata DGR 20/11 e ribadito a livello di indicazione progettuale nella DGR 936/2011 di adozione della Variante di aggiornamento del PTC della Costa, è nel frattempo emersa la possibilità di un riuso a fini nautici diportisti, in piena coerenza con i principi informativi del PTC stesso, di spazi portuali non più utilizzati.
		1	rispondenza ai criteri individuati dalla DGR 936/2011 (adozione Variante) finalizzati a privilegiare nuove strutture della nautica all'interno di porti commerciali.	NON ACCOLTA	le pregresse previsioni pianificatorie non sono rilevanti, trattandosi di valutare una variazione di Piano, come tale ontologicamente innovativa.		
		2	previsione della infrastruttura nei Piani Urbanistici vigenti.	NON ACCOLTA	la realizzazione del porto della Margonara è nuovo e al di fuori del reale ambito portuale in atto.		
		3	infondatezza del presupposto di diniego in sede di valutazione di impatto ambientale in quanto non è stato effettuato procedimento VIA sul progetto proposto dalla Società medesima.	NON ACCOLTA	la Regione ha basato le proprie valutazioni in sede d'esame del progetto su aspetti di sua competenza, in particolare paesistico- ambientali, non su un provvedimento VIA.	SI CONDIVIDE il parere comunale	
		4	disparità di trattamento in quanto la Variante include la realizzazione del nuovo porto di Pietra Ligure ritenuta in contrasto con i criteri previsti dalla Variante stessa.	NON ACCOLTA			

VARIANTE DI AGGIORNAMENTO del PTC della COSTA
 pareri comunali, apporti di altri Enti, osservazioni di privati e associazioni
 SCHEDE DI SINTESI E VALUTAZIONE

comune di

SESTRI LEVANTE

DGR 936 del 29/07/11

notifica PTC in data -----
 periodo di pubblicazione dal 16.01.12 al 30.01.12
 osservazioni pervenute no
 entro il termine
 fuori termine
 Deliberazione C.C. n. 14 del 30/03/12
 trasmessa il 02/04/2012

PARERE COMUNALE		VALUTAZIONE REGIONALE		
CONTENUTO		DETERMINAZIONE	MOTIVAZIONE	MODIFICHE CONSEGUENTI
Amm. Comunale	1	l'AC formula un parere favorevole dei contenuti della variante che, sulla base di una coordinata lettura dei differenti profili del territorio (urbanistico-paesistico e ambientale) riconosce correttamente i valori e le risorse da tutelare e rettifica conseguentemente le previsioni non più compatibili con le esigenze del territorio; esprime le seguenti valutazioni: per quanto riguarda il tema dei Cantieri Navali:		
	1	non luogo a provvedere	si prende atto del parere favorevole dell'AC	
	2	NON SI CONDIVIDE il parere comunale	vengono confermati e condivisi i contenuti della variante	
	2	NON SI CONDIVIDE il parere comunale	l'attuale quadro pianificatorio comunale (PUC e PUD) prevede per il cantiere in questione una zona "AC/DA" -Ambito di conservazione di tipo industriale e artigianale che ne preserva la funzione produttiva; alla luce di ciò, si ritiene di mantenere la previsione della Variante che assegna a tutta all'area la disciplina paesistica AI-CO ribadendone l'obiettivo primario di salvaguardare la funzione cantieristica a fil di costa; pur tuttavia, qualora maturassero le condizioni per addivenire ad uno specifico progetto di riqualificazione dell'area, potrà essere presa in considerazione la possibilità di variare la destinazione dell'immobile e la normativa ad essa associata.	
		per quanto riguarda il tema del Porto turistico:		

VARIANTE DI AGGIORNAMENTO del PTC della COSTA
 pareri comunali, apporti di altri Enti, osservazioni di privati e associazioni
 SCHEDE DI SINTESI E VALUTAZIONE

comune di

SESTRI LEVANTE

	3	di condividere la definizione di "ristrutturazione" quale indicazione di intervento per il porto di Sestri Levante, confermata dal Piano, in quanto corrispondente pienamente agli indirizzi pianificatori comunali, facendo osservare che l'analisi di dettaglio di cui al fascicolo 2.2.2 meriterebbe un aggiornamento con riferimento agli sforzi progettuali sviluppati.	non luogo a provvedere	vengono confermati e condivisi i contenuti della variante	
	4	di far rilevare come la disciplina paesistica del vigente PTCP (IS-CE) non corrisponda pienamente alle caratteristiche insediative dell'ambito portuale né agli obiettivi di intervento enunciati dal PTC della Costa e condivisi da questo Comune.	non luogo a provvedere	il rilievo richiamato non è direttamente inerente la variante e quindi non luogo a provvedere; si fa presente altresì che, nel prendere atto degli approfondimenti richiesti, il tema potrà essere ripreso nell'ambito della redazione del Piano Territoriale Regionale attualmente in corso.	
	per quanto riguarda il tema degli Impianti Nautici Minori:				
	5	di condividere la conferma della classificazione e del regime della Baia del Silenzio nell'ottica della salvaguardia del paesaggio e del delicato ecosistema.	non luogo a provvedere	vengono confermati e condivisi i contenuti della variante	

VARIANTE DI AGGIORNAMENTO del PTC DELLA COSTA
 pareri comunali, apporti di altri Enti, osservazioni di privati e associazioni
 SCHEDE DI SINTESI E VALUTAZIONE

comune di

SORI

DGR 936 del 29/07/11

notifica PTC in data 11/08/2011
 periodo di pubblicazione dal 22/08/11 al 06/09/11
 osservazioni pervenute n.8
 entro il termine si
 fuori termine
 Deliberazione C.C. n.28 del 25/11/2011
 trasmessa il 09/12/2011

PARERE COMUNALE		VALUTAZIONE REGIONALE		
CONTENUTO		DETERMINAZIONE	MOTIVAZIONE	MODIFICHE CONSEGUENTI
Amm. Comunale	1	NON SI CONDIVIDE il parere comunale	L'obiettivo del consolidamento della falesia potrebbe essere ottenuto in modo indipendente dalla realizzazione di un punto nautico che, nei termini descritti dall'AC, si configura come un porto turistico vero e proprio che andrebbe ad incidere in modo rilevante su un contesto connotato da valori naturali e paesistici da tutelare e preservare; si rileva altresì che la programmazione comunale degli ultimi anni ha promosso e realizzato la riqualificazione e la pedonalizzazione della parte di abitato a ridosso della spiaggia e che tale operazione risulterebbe incoerente con l'attuazione di una struttura nautica nella stessa zona che, oltre a modificare la percezione del borgo dal mare e da terra, richiederebbe anche una idonea	
	2			
	3			

VARIANTE DI AGGIORNAMENTO del PTC DELLA COSTA
pareri comunali, apporti di altri Enti, osservazioni di privati e associazioni
SCHEDE DI SINTESI E VALUTAZIONE

comune di

SORI

	4	aumento del tratto di arenile balneabile davanti al paese in quanto la realizzazione dell'approdo permetterebbe di posizionare le imbarcazioni attualmente allocate sulla spiaggia (circa 120) aumentando inoltre la sicurezza in caso di mareggiata; recupero della piccola spiaggia a ponente del cimitero e della scogliera di levante di Pieve Ligure, attualmente raggiungibili solo via mare.		viabilità di accesso riaprendo al traffico veicolare parte della zona pedonale.
	5	qualificazione dell'offerta comunale di servizi ai residenti con la creazione di nuovi posti di lavoro e rafforzamento del settore della pesca professionale e delle attività produttive e artigianali storiche.		
	6	potenziamento del settore turistico		
	7	creazione di un approdo per natanti di piccolo cabotaggio da usare come porto rifugio o base nautica protetta.		

OSSERVAZIONI			PARERE COMUNALE SULLE OSSERVAZIONE		VALUTAZIONE REGIONALE DEL PARERE COMUNALE		
SOGGETTO	N.	CONTENUTO	DETERMINAZIONE	MOTIVAZIONE	DETERMINAZIONE	MOTIVAZIONE	MODIFICHE CONSEQUENTI
WWF Italia - Sezione regionale Liguria	1	condivisione della proposta regionale di non confermare la localizzazione di un impianto nautico in Comune di Sori.	NON ACCOLTA	l'osservazione appare scarsamente motivata in quanto non fornisce soluzioni alternative per la protezione e la messa in sicurezza delle pareti rocciose che fanno da cornice al piccolo specchio acqueo con la salvaguardia degli abitati e del Cimitero Monumentale.	NON SI CONDIVIDE il parere comunale	non si condivide il parere comunale perché l'osservazione è in linea con le prescrizioni indicate nella Variante.	
Sig. Giuseppe Zampini	2	richiesta di mantenimento della previsione del punto d'approdo visto come opportunità turistica con la creazione di posti di lavoro.	ACCOLTA	l'AC ha predisposto uno studio di fattibilità che prevede la creazione di un piccolo specchio d'acqua sotto l'area del cimitero con lo scopo di finanziare la messa in sicurezza del Cimitero e la falesia oltre che liberare la spiaggia dalle imbarcazioni.	NON SI CONDIVIDE il parere comunale		
Sig. Emanuele Ricci della Ditta Olcese Ricci srl	3	richiesta di mantenimento del punto di approdo perché la necessità di lavori di manutenzione e di attrezzature di bordo per le imbarcazioni ormeggiate sarebbe di forte stimolo per l'indotto del paese oltre che per l'Azienda scrivente produttrice di accessori nautici.	ACCOLTA	l'attività commerciale sorese avrebbe indubbiamente grande beneficio dall'indotto creato dalla realizzazione del punto d'approdo, non solo per le attività connesse alla nautica, ma	NON SI CONDIVIDE il parere comunale		

VARIANTE DI AGGIORNAMENTO del PTC DELLA COSTA
pareri comunali, apporti di altri Enti, osservazioni di privati e associazioni
SCHEDE DI SINTESI E VALUTAZIONE

comune di

SORI

Sig. Andrea Razeto della Ditta F.Ili Razeto e Casareto SPA	4	richiesta di mantenimento del punto di approdo perché la presenza di un porticciolo turistico capace di ospitare barche di ogni grandezza attirerebbe anche aziende disposte ad investire in cantieri di rimessaggio con ricadute a livello economico e occupazionale per il paese.	ACCOLTA	perché l'approdo potrebbe costituire un punto d'attracco dei battelli di linea della riviera con il conseguente incremento delle attività economiche connesse al flusso turistico.	NON SI CONDIVIDE il parere comunale	non si condivide il parere comunale sulle osservazioni per le valutazioni regionali espresse nel paragrafo soprastante.
Associazione sportiva "amici del mare"	5	richiesta di mantenimento del punto di approdo perché senza un intervento risolutore le barche e le strutture delle associazioni sono continuamente esposte alle mareggiate.	ACCOLTA	osservazioni accolte con le stesse motivazioni dei punti precedenti; l'Accorda il PUD di recente approvazione che nelle NTA indica la possibilità, previa presentazione di idoneo progetto, di diversa allocazione dei natanti delle associazioni sportive, ora allocati sulla spiaggia.	NON SI CONDIVIDE il parere comunale	
Associazione sportiva "Club Vela Sori"	6	richiesta di mantenimento della previsione del punto di approdo in quanto propedeutica alla difesa della falesia del cimitero, alla protezione dell'arenile e alla creazione di un'area attrezzata ove trasferire le barche, alla realizzazione di strutture atte ad ospitare le sedi delle associazioni sportive nautiche indispensabili a valorizzare il paese dal punto di vista turistico e sportivo; il Club infatti incontra notevoli difficoltà dovuta alla mancanza di adeguate protezioni a mare che consentano il varo e l'alaggio di imbarcazioni anche con il mare mosso.	ACCOLTA		NON SI CONDIVIDE il parere comunale	
Prof. Pietro Canepa	7	richiesta di mantenimento del punto di approdo perché la realizzazione di un porticciolo in posizione baricentrica nel Golfo Paradiso potrebbe soddisfare la richiesta di piccolo cabotaggio favorendo la pesca e la nautica da diporto a corto raggio evitando l'occupazione delle spiagge con le barche.	ACCOLTA		NON SI CONDIVIDE il parere comunale	
Geom. Giovanni Bonomini	8	richiesta di mantenimento del punto di approdo il cui progetto aveva tenuto conto anche del consolidamento definitivo della scogliera, vista la precarietà della falesia sotto il cimitero, che determinerebbe un modesto impatto della baia di Sori in una zona in cui l'arenile esistente è scarsamente fruito. l'intervento andrebbe ad integrare e supportare la previsione del PRG per la zona turistico ricettiva di Camascenza con sicure ripercussioni sull'economia e l'occupazione.	ACCOLTA		l'osservazione viene accolta in quanto riassuntiva delle precedenti osservazioni	

VARIANTE DI AGGIORNAMENTO del PTC DELLA COSTA
pareri comunali, apporti di altri Enti, osservazioni di privati e associazioni
SCHEDE DI SINTESI E VALUTAZIONE

comune di

SPOTORNO

DGR 936 del 29/07/11

notifica PTC in data 11/08/2011
periodo di pubblicazione dal 01/09/11 al 16/09/11
osservazioni pervenute n.5
entro il termine n.4
fuori termine n.1 (Società "La Marina")
Deliberazione C.C. n.61 del 20/12/2011
trasmessa il 20/01/2012

PARERE COMUNALE		VALUTAZIONE REGIONALE			
CONTENUTO		DETERMINAZIONE	MOTIVAZIONE	MODIFICHE CONSEGUENTI	
Amm. Comunale	1	NON SI CONDIVIDE il parere comunale	per quanto esplicitato nelle schede istruttorie della Variante si ribadisce che non sussistono le condizioni per la realizzazione di un nuovo porto lungo il litorale tra le discariche Serra e Nereo tra i due Comuni di Spotorno e Noli perché ciò sarebbe in contrasto, oltre che con gli obiettivi del "Piano di tutela dell'ambiente marino e costiero" (DCR 29/09), anche con uno dei principi ispiratori della Variante teso a salvaguardare i settori della costa connotati ancora da un apprezzabile grado di naturalità e che rappresentano un punto di discontinuità tra i centri abitati costieri; in particolare per il Comune di Spotorno potrebbero esserci spazi di intervento sulla discarica Serra, che potrebbe essere trasformata in un Impianto Nautico Minore di tipologia C.1/C.2 (rimmessaggi a terra o sulla spiaggia) con scivoli di alaggio/varo consentendo contemporaneamente il recupero di un'area in oggi degradata, oppure utilizzata per funzioni urbane e servizi.	<p style="color: red;">inserimento dell'Impianto Nautico Minore di tipologia C1 / C2 denominato IN14 bis</p> <p>documenti modificati: fascicolo.2.1 2.1.2 -INDICAZIONI PER GLI AMBITI PROGETTO Scheda d'ambito • AP15 – Noli - Spotorno 2.1.4 - INDICAZIONI SUI TEMI PROGETTO: Scheda Impianti Nautici Minori 2.1.5 - TAVOLE RIASSUNTIVE DELLE INDICAZIONI DI PIANO tav.6- da Capo Noli Vado Ligure</p>	
	2				la realizzazione di un porto turistico, anche di dimensioni più contenute rispetto alle proposte progettuali fino ad ora valutate, costituirebbe una soluzione compatibile sia dal punto di vista economico che ambientale per eliminare definitivamente le ex-discariche (Nereo in Comune di Noli e Serra in Comune di Spotorno) che da 50 anni deturpano importanti tratti del territorio.
	3				la realizzazione di una piccola struttura portuale, per i Comuni di Noli e Spotorno nonché per i Comuni limitrofi di Bergeggi e Vezzi Portio (Comuni del comprensorio del Golfo dell'Isola), rileva un'importanza strategica finalizzata al rilancio turistico a livello comprensoriale.
			tale struttura, come già disposto dai precedenti atti d'indirizzo del Comune di Spotorno ed allora condivisi con Regione Liguria, non dovrà prevedere volumi residenziali né strutture in elevazione che possano compromettere le visuali panoramiche del paesaggio; si ribadisce inoltre la volontà di adottare ogni tipo di iniziativa volta alla salvaguardia delle praterie di Posidonia.		

OSSERVAZIONI	PARERE COMUNALE SULLE OSSERVAZIONE	VALUTAZIONE REGIONALE DEL PARERE COMUNALE
--------------	------------------------------------	---

VARIANTE DI AGGIORNAMENTO del PTC DELLA COSTA
pareri comunali, apporti di altri Enti, osservazioni di privati e associazioni
SCHEDE DI SINTESI E VALUTAZIONE

comune di

SPOTORNO

SOGGETTO	N.	CONTENUTO	DETERMINAZIONE	MOTIVAZIONE	DETERMINAZIONE	MOTIVAZIONE	MODIFICHE CONSEQUENTI
WWF Italia - Sezione regionale Liguria	1	l'opera in questione insisterebbe negativamente su entrambi i sub siti A e B del SIC in questione, in quanto le opere a mare andrebbero ad inserirsi nel mezzo di entrambi; dalle criticità emerse risultano definiti in modo univoco gli impatti diretti e indiretti sull'habitat marino, indipendentemente dalla attuale definizione formale dei confini del SIC; non si riscontrano inoltre soluzioni alternative, nè la possibilità di adozione di tutte quelle misure di mitigazione anche compensative atte a contenere i danni provocati dalla realizzazione di un porto turistico all'interno delle due aree subsiti del SIC.	NON ACCOLTA	pur condividendo i presupposti di massima espressi dal WWF in merito alla salvaguardia dell'ecosistema costiero ed in particolare dei due subsiti del SIC, l'AC ritiene che, indipendentemente dalla valutazione delle due proposte progettuali per la realizzazione di un porto turistico nei Comuni di Noli-Spotorno ed oggetto di procedura ai sensi del DPR 509/97, la cancellazione della previsione ANI-TR-AI del PTCP nonché la proposta di variante al PTCP assetto insediativo da ID-MA a ID-CE, non possano essere condivise ed accolte per le motivazioni espresse nel proprio parere.	NON SI CONDIVIDE il parere comunale	si ribadisce la valutazione regionale di non confermare la realizzazione di un porto turistico sul litorale del Comune, condividendo quindi l'argomentazione dell'osservazione.	
	2	si condivide la cancellazione dell'attuale previsione ANI-TR-AI e si suggerisce di variare il PTCP da IS-MA a IS-CE per la sola fascia costiera interessata dalle previsioni di porto turistico indicate nell'attuale PTC della Costa.			non luogo a provvedere	l'eventuale riclassificazione della zona non può essere presa in considerazione in questa sede ma, a seguito degli opportuni approfondimenti, potrà essere oggetto di successivo adeguamento del PTCP nell'ambito della redazione del PTR.	
Società "Marina di Chiariventi" srl		la Società, soggetto concorrente della procedura in itinere relativa alla realizzazione di un porto turistico nei Comuni di Noli e Spotorno ai sensi del DPR 509/98, esplicita in modo dettagliato le proprie osservazioni in merito alla DGR 470/2011 e contestuale parere del Comitato Tecnico Regionale nell'adunanza del 04.04.11, che hanno sancito l'inammissibilità dei progetti presentati; in sintesi viene rilevato quanto segue:	ACCOLTA	si ritiene di condividere la contestazione che viene fatta dall'osservante in merito agli Atti regionali di inammissibilità del procedimento di realizzazione del nuovo porto ai sensi del DPR 509/97, per imprecisioni e carenze valutative dei progetti dei due porti turistici in			
	1	le motivazioni addotte nella Variante ai fini dello stralcio della previsione del nuovo porto, ignorano la collocazione delle due proposte progettuali che non interferiscono con le zone IS-CE e IS-MA-CPA lungo costa rendendo di fatto irrealizzabile la possibilità di saldatura tra i due abitati di Noli e Spotorno.			NON SI CONDIVIDE il parere comunale	l'indicazione della variante si riferisce al complessivo ambito TR-AN-AI che interessa direttamente la zona IS-CE; si fa presente comunque che già con la variante alla fascia costiera del PTCP approvata nel 2011 è intervenuta una maggiore esigenza di tutela e salvaguardia dei valori naturalistici e paesistici che contraddistinguono ancora alcuni capi del territorio costiero ligure e che la localizzazione del porto in oggetto, anche se non configurava una vera e propria saldatura tra i centri abitati di Noli e Spotorno avrebbe contribuito notevolmente ad avvicinarne i margini del costruito compromettendo un'area ad oggi ancora integra.	
2							

VARIANTE DI AGGIORNAMENTO del PTC DELLA COSTA
 pareri comunali, apporti di altri Enti, osservazioni di privati e associazioni
 SCHEDE DI SINTESI E VALUTAZIONE

comune di

SPOTORNO

Società "La Marina" srl	5	la Società, soggetto concorrente della procedura in itinere relativa alla realizzazione di un porto turistico nei Comuni di Noli e Spotorno ai sensi del DPR 509/98, esplicita le proprie osservazioni affrontando il delicato tema della conservazione e salvaguardia del posidonieto, allegando all'osservazione lo "studio idraulico relativo all'erosione dei fondali", le cui conclusioni dimostrerebbero l'ininfluenza del moto dell'acqua da imbarcazioni da diporto rispetto al moto ondoso naturale.	ACCOLTA	l'AC accoglie l'osservazione.	non luogo a provvedere	l'osservazione rimanda ad uno studio specifico elaborato per integrare una delle due proposte progettuali presentate, non pertinente con il procedimento in oggetto.
----------------------------	---	---	---------	-------------------------------	------------------------	--

VARIANTE DI AGGIORNAMENTO del PTC della COSTA
 pareri comunali, apporti di altri Enti, osservazioni di privati e associazioni
 SCHEDE DI SINTESI E VALUTAZIONE

comune di

VADO LIGURE

DGR 936 del 29/07/11

notifica PTC in data 11/08/2011
 periodo di pubblicazione dal 22.08.11 al 06.09.11
 osservazioni pervenute no
 entro il termine
 fuori termine
 Deliberazione C.C. n. 85 del 29/11/11
 trasmessa il 20/12/2011

PARERE COMUNALE		VALUTAZIONE REGIONALE		
CONTENUTO		DETERMINAZIONE	MOTIVAZIONE	MODIFICHE CONSEGUENTI
Amm. Comunale	1	non luogo a provvedere	l'ambito territoriale di Vado Ligure non è oggetto della Variante e pertanto la richiesta dell'AC non può essere presa in considerazione; si evidenzia altresì che le modalità e le procedure di approvazione dell'intervento proposto dovranno necessariamente e prioritariamente darsi carico di renderlo compatibile prima con le previsioni del Piano Regolatore Portuale di Savona -Vado e con le previsioni dello SAU facente parte dell'AdP del 2008, in quanto ad oggi la normativa vigente prevede il mantenimento e l'espansione della fruibilità balneare e quindi l'utilizzo pubblico della spiaggia.	
	1			

VARIANTE DI AGGIORNAMENTO del PTC DELLA COSTA
pareri comunali, apporti di altri Enti, osservazioni di privati e associazioni
SCHEDE DI SINTESI E VALUTAZIONE

comune di

ZOAGLI

DGR 936 del 29/07/11

notifica PTC in data
periodo di pubblicazione dal 16/08/11 al 30/08/11
osservazioni pervenute n.19
entro il termine si
fuori termine n.1
Deliberazione C.C. n.66 del 11/11/2011
trasmessa il 18/11/2011

PARERE COMUNALE		VALUTAZIONE REGIONALE			
CONTENUTO		DETERMINAZIONE	MOTIVAZIONE	MODIFICHE CONSEGUENTI	
Amm. Comunale	1	NON SI CONDIVIDE il parere comunale	<p>Pa previsione di realizzazione di una struttura portuale non fa parte del quadro programmatico della vigente pianificazione urbanistica e paesaggistica del Comune di Zoagli e quindi l'indicazione che il PTC della Costa ha formulato in ordine alla localizzazione di un impianto nautico minore non si poi tradotta nè in pertinenti atti pianificatori comunali nè, tanto meno, nella progettazione dello stesso impianto ricorrendo al procedimento di cui al DPR 509/1997, restando dunque una indicazione che non ha evidentemente trovato un effettivo interesse alla sua realizzazione;</p> <p>ciò è causa delle difficili condizioni per la sua realizzazione, sia sotto il profilo della accessibilità al paraggio da terra, sia per le condizioni della costa che richiedono opere foranee consistenti per proteggere uno specchio acqueo di ridotte dimensioni e di conseguenza limitatamente valorizzabile, a fronte, invece, di una notevole trasformazione sotto il profilo paesaggistico in grado di modificare radicalmente i caratteri del tratto costiero interessato che, sebbene in parte alterato dalla presenza delle opere sistemazioni che sono state effettuate per la protezione della linea ferroviaria, ha mantenuto un alto valore di immagine cui fa riscontro, infatti, il regime di conservazione che il PTCP ha stabilito per lo stesso tratto costiero. In questo senso il PTC della Costa, nel localizzare un impianto nautico minore ha agito in contrasto con le corrispondenti indicazioni della previgente pianificazione paesaggistica e la Variante in argomento, eliminando detta incongruente indicazione, supera il predetto contrasto esistente negli atti pianificatori di livello regionale.</p>		
	2				l'AC respinge la proposta di Variante ritenendo indispensabile per lo sviluppo economico del Comune di Zoagli la realizzazione di un ridosso per imbarcazioni nel tratto di costa sottostante la stazine ferroviaria per le seguenti motivazioni:
	3				la diga foranea proteggerebbe in modo definitivo e permanente la linea ferroviaria consentendo di realizzare uno spazio a mare sicuro (peraltro non interessato da SIC) per natanti da pesca sportiva in alternativa all'approdo a secco esistente oggi sulla spiaggia, che toglie spazio alla balneazione.
	4				verrebbe riqualificato sotto il profilo paesistico un tratto di costa gravemente compromesso attraverso opere di mitigazione e di schermo dei consolidamenti strutturali realizzati dalle ferrovie, con la possibilità di collegarsi con la passeggiata a mare pedonale che parte dal centro urbano.
	si realizzerebbe un punto di sbarco/imbarco per il servizio di trasporto pubblico marittimo costiero che collega tutta la costa di levante da Camogli a Portovenere.				
	potrebbe essere realizzata senza difficoltà la viabilità di accesso al porticciolo che consisterebbe in un nuovo tratto di 50 mt. di strada dal piazzale della stazione, sottopassando l'arco già esistente della stazione ferroviaria.				

VARIANTE DI AGGIORNAMENTO del PTC DELLA COSTA
pareri comunali, apporti di altri Enti, osservazioni di privati e associazioni
SCHEDE DI SINTESI E VALUTAZIONE

comune di

ZOAGLI

5

si incrementerebbe la vocazione turistica del Comune, prevedendo anche una nuova struttura ricettiva posta a sfondo del viadotto ferroviario su proprietà pubblica attraverso lo strumento del project financing.

VARIANTE DI AGGIORNAMENTO del PTC DELLA COSTA
 pareri comunali, apporti di altri Enti, osservazioni di privati e associazioni
 SCHEDE DI SINTESI E VALUTAZIONE

comune di

ZOAGLI

OSSERVAZIONI PRIVATI			PARERE COMUNALE SULLE OSSERVAZIONE DEI PRIVATI		VALUTAZIONE REGIONALE DEL PARERE COMUNALE		
SOGGETTO	N.	CONTENUTO	DETERMINAZIONE	MOTIVAZIONE	DETERMINAZIONE	MOTIVAZIONE	MODIFICHE CONSEQUENTI
Sig. Marco Gherzi	1	si pone l'accento sull'importanza di avere per Zoagli un approdo dal mare.	ACCOLTA	l'AC condivide e fa proprie le osservazioni con le motivazioni descritte nel parere comunale	NON SI CONDIVIDE il parere comunale	non si condivide il parere comunale sulle osservazioni per le valutazioni regionali espresse nel paragrafo soprastante.	
Sig.ri Enrico e Renato Molè e Giovanna Denova	2	contrari alla variante perché l'approdo riqualificherebbe la zona e darebbe un nuovo e vitale respiro turistico al borgo anche attraverso un nuovo accesso dal mare anche con servizio di battelli pubblici.	ACCOLTA				
SOC. Pietra di Luna srl	3	con la costruzione del porto si riqualificherebbe una zona, oggi degradata dalla presenza di massi posti dalle Ferrovie e da un muro in c.a., con una attività produttiva che incentiverebbe la ricettività comunale; si auspica inoltre la realizzazione di un volume turistico (albergo) che darebbe la possibilità di creare posti di lavoro; la passeggiata a mare creerebbe un'infrastruttura, da collegare anche con i percorsi pedonali collinari, di valenza turistica europea che darebbe ulteriore impulso turistico al Comune.	ACCOLTA				
Alberto & Paola B&B	4	vale quanto indicato per l'osservazione n.3.	ACCOLTA				
Seterie Cordani	5	vale quanto indicato per l'osservazione n.3.	ACCOLTA				
Il Girasole B&B	6	vale quanto indicato per l'osservazione n.3.	ACCOLTA				
Merceria Norero snc	7	vale quanto indicato per l'osservazione n.3.	ACCOLTA				
Trattoria del Borgo	8	vale quanto indicato per l'osservazione n.3.	ACCOLTA				
Gelateria Simonetti	9	vale quanto indicato per l'osservazione n.3.	ACCOLTA				
Associazione Commercianti di Rapallo e Zoagli	10	vale quanto indicato per l'osservazione n.3.	ACCOLTA				
Arenella SaS	11	vale quanto indicato per l'osservazione n.3.	ACCOLTA				
Ristorante Sotto il ponte	12	vale quanto indicato per l'osservazione n.3.	ACCOLTA				
Osteria Acqua Salata	13	vale quanto indicato per l'osservazione n.3.	ACCOLTA				
Immobiliare Sara	14	vale quanto indicato per l'osservazione n.3.	ACCOLTA				

VARIANTE DI AGGIORNAMENTO del PTC DELLA COSTA
pareri comunali, apporti di altri Enti, osservazioni di privati e associazioni
SCHEDE DI SINTESI E VALUTAZIONE

comune di

ZOAGLI

Il Frantoio B&B	15	vale quanto indicato per l'osservazione n.3.	ACCOLTA				
Pizzeria dei Naviganti	16	vale quanto indicato per l'osservazione n.3.	ACCOLTA				
Ristorante Le due querce srl	17	vale quanto indicato per l'osservazione n.3.	ACCOLTA				
Grand Hotel Bristol	18	vale quanto indicato per l'osservazione n.3.	ACCOLTA				
Consorzio BluMare CIV	19	vale quanto indicato per l'osservazione n.3.	ACCOLTA				
Agriturismo Cerisola	20	vale quanto indicato per l'osservazione n.3.	ACCOLTA				

SCHEDE DI VALUTAZIONE E DI SINTESI : PARERI COMUNALI e ALTRI ENTI

d) Comuni che hanno trasmesso la deliberazione di Consiglio Comunale con parere negativo

VARIANTE DI AGGIORNAMENTO del PTC della COSTA
 pareri comunali, apporti di altri Enti, osservazioni di privati e associazioni
 SCHEDE DI SINTESI E VALUTAZIONE

comune di

RECCO

DGR 936 del 29/07/11

notifica PTC in data
 periodo di pubblicazione dal 29.08.11 al 12.09.11
 osservazioni pervenute no
 entro il termine
 fuori termine
 Deliberazione C.C. n. 70 del 24/11/11
 trasmessa il 01/12/2011

PARERE COMUNALE			VALUTAZIONE REGIONALE		
CONTENUTO			DETERMINAZIONE	MOTIVAZIONE	MODIFICHE CONSEGUENTI
Amm. Comunale	1	L'AC prende atto della mancanza di osservazioni sulla Variante ed esprime una valutazione negativa in ordine alla scelta di ridimensionare gli interventi per la realizzazione di porti turistici e di impanti nautici minori; sottolinea che, in conseguenza del programmato completamento del depuratore consortile di Recco, viene meno l'esigenza di realizzare opere di "artificializzazione" del fronte mare del Comune di Sori, caratterizzato da elementi di rilevante valore ambientale e paesaggistico.	NON SI CONDIVIDE il parere comunale	si prende atto della valutazione negativa comunale non condividendone l'argomentazione che in modo generalista critica le scelte pianificatorie operate dalla Regione, evidenziando peraltro che appaiono non pertinenti le considerazioni fatte sul territorio litoraneo del limitrofo Comune di Sori.	

SCHEDE DI VALUTAZIONE E DI SINTESI : PARERI COMUNALI e ALTRI ENTI

e) Enti che hanno trasmesso il parere

ente

AUTORITA' PORTUALE DI SAVONA

DGR 936 del 29/07/11

Trasmissione all'Ente in data 09/08/2011

Risposta dell'Ente in data 28/10/2011 Prot. N. 9949/SG

Ricevuta al Protocollo Generale R.L. in data 09/11/2011 Prot. 154010

PARERE ENTE		VALUTAZIONE REGIONALE	
CONTENUTO		MOTIVAZIONE	MODIFICHE CONSEQUENTI
SV	<p>L'Autorità Portuale fa presente che la previsione del porticciolo turistico della Margonara è presente sia nell'attuale PRP che in quello precedente e che pertanto qualsiasi variante diventa variante al PRP solo se approvata dall'art.5 della L.84/94 che è legge speciale; (questa procedura è prevista anche dalle NTA approvate dalla Regione); rileva inoltre che il Consiglio Superiore LL.PP., con voto 473/88 richiamato dal voto 104/03, aveva ritenuto necessario, in relazione ai problemi connessi alla navigabilità, prevedere la realizzazione di un pennello sottoflutto che intercetti i materiali lapidei in deriva lungo la spiaggia di Albissola, considerando che tale pennello poteva essere utilizzato per la costruzione di un bacino per approdo turistico; evidenzia che, qualora non venga più realizzato il porticciolo, si dovrà comunque prevedere la costruzione di un molo sottoflutto al fine di conformare l'imboccatura portuale all'assetto definitivo configurato dal voto del Consiglio Superiore LL.PP.</p>	<p>va chiarito che la presente variante al PTC della Costa non produce effetti di variante del vigente PRP stante la speciale e diversa procedura per la formazione e variazione del PRP (regolate dall'art.5 della L.n.84/94 e dagli artt. 1 e 2 della l.r.n.9/03) - bensì comporta lo stralcio nel vigente PTC della Costa della previsione del Porto turistico della Margonara per le ragioni di natura ambientale, paesistica e urbanistica riportate nella specifica scheda di valutazione dell'Allegato A della documentazione della variante del PTC della Costa; inoltre si sottolinea che l'operatività della previsione di che trattasi, contenuta sia nel PTC della Costa sia nel PRP, è stata fin dall'origine subordinata all'osservanza di una serie di prescrizioni di natura ambientale e urbanistica, la cui mancata ottemperanza è stata verificata con le DGR n.20/11 e DGR n.404/11 come in dettaglio esplicitato nella sopramenzionata scheda.</p> <p>pertanto la previsione del PRP del porto turistico della Margonara è da considerare nella sostanza priva di efficacia; si evidenzia altresì che, qualora fosse comunque necessaria la realizzazione di un pennello per le motivazioni richiamate, questo dovrà essere definito in uno specifico progetto da valutarsi anche alla luce dei principi delle Misure di Salvaguardia del Piano di Tutela dell'Ambiente Marino e Costiero di cui alla DGR 29/09 e alla DGR 1536/10.</p>	<p>non luogo a provvedere</p>

ente

CAPITANERIA DI PORTO DI GENOVA

DGR 936 del 29/07/11

Trasmissione all'Ente in data 08/08/2011

Risposta dell'Ente in data 12/10/2011 Prot. N. 32.08.00/46271

Ricevuta al Protocollo Generale R.L. in data 19/10/2011 Prot. 144882

PARERE ENTE		VALUTAZIONE REGIONALE	
CONTENUTO		MOTIVAZIONE	MODIFICHE CONSEQUENTI
GE	L'Autorità marittima prende atto delle valutazioni di indirizzo formalizzate dalla Regione con la Variante ritenendo di non fare osservazioni in merito; ribadisce che, per gli aspetti che rileveranno sulla gestione delle aree demaniali marittime, ponendosi la sicurezza della navigazione come uno degli elementi che la caratterizzano e la connotano per gli aspetti pubblicistici più rilevanti, offrirà il proprio parere per la tutela degli interessi sottoposti alla propria cura.	si prende atto del parere espresso dall'Autorità marittima.	non luogo a provvedere

ente

ASL 3 GENOVESE

DGR 936 del 29/07/11

Trasmissione all'Ente in data 08/08/2011

Risposta dell'Ente in data 31/08/2011 Prot. N. 133952

Ricevuta al Protocollo Generale R.L. in data 06/09/2011 Prot. 123824

PARERE ENTE		VALUTAZIONE REGIONALE	
CONTENUTO		MOTIVAZIONE	MODIFICHE CONSEQUENTI
	in riferimento alla Variante, non si evidenziano elementi di possibile rischio per la salute pubblica.	si prende atto del parere espresso dall'Ente.	non luogo a provvedere

ente

PROVINCIA DI SAVONA

DGR 936 del 29/07/11

Trasmissione all'Ente in data 08/08/2011

Risposta dell'Ente in data 31/01/2012 Prot. N. 019.003.003/1/11

Ricevuta al Protocollo Generale R.L. in data 15/02/2012 Prot. 25211

PARERE ENTE		VALUTAZIONE REGIONALE	
CONTENUTO		MOTIVAZIONE	MODIFICHE CONSEQUENTI
	sentiti i comuni in conclusione, dal quadro ricognitivo effettuato presso tutti i Comuni costieri, e in particolare per quanto riguarda i Comuni di Noli e Spotorno, Albenga, Albissola Marina, Finale Ligure, Celle Ligure, emerge un giudizio complessivamente negativo in merito alla proposta di variante di aggiornamento del PTC della Costa; giudizio negativo che la Provincia fa proprio.	si prende atto del parere negativo espresso dalla Provincia confermando quanto definito per le singole localizzazioni comunali alle quali si rimanda per le valutazioni di merito.	non luogo a provvedere

ente

PROVINCIA DELLA SPEZIA

DGR 936 del 29/07/11

Trasmissione all'Ente in data 08/08/2011

Risposta dell'Ente in data 03/11/2011 Prot. N. 0059710

Ricevuta al Protocollo Generale R.L. in data 10/11/2011 Prot. 155196

PARERE ENTE		VALUTAZIONE REGIONALE	
CONTENUTO		MOTIVAZIONE	MODIFICHE CONSEQUENTI
	l'Amministrazione esprime un parere favorevole sulle valutazioni elaborate dalla Variante per i Comuni di Framura, Levanto e Monterosso; elabora inoltre le seguenti osservazioni:		non luogo a provvedere
1	la modifica normativa ai parcheggi non risulta esaurientemente motivata e la norma presenta elementi di rigidità laddove sarebbe necessaria una maggiore flessibilità.	non si condivide l'osservazione perché le considerazioni svolte non sembrano cogliere le motivazioni alla base della scelta regionale che sono basate sull'esperienza dell'applicazione delle norme previgenti e in particolare, dalla considerazione dell'impatto paesistico delle aree destinate a parcheggio nelle strutture portuali in rapporto all'effettivo utilizzo.	
2	non si comprendono le motivazioni alla base della modifica normativa relativa agli Impianti Nautici Minori di tipologia A.1 per la quale vengono esclusi dalla pianificazione locale anche se non presentano carattere e valenza sovracomunale.	la motivazione alla base della modifica normativa regionale non è tanto la valenza sovracomunale degli interventi sugli Impianti Nautici Minore di tipologia A.1, quanto l'incidenza e gli effetti delle opere a mare la cui presenza comporta già oggi, per questo tipo di strutture nautiche, una procedura di approvazione, sia sotto il profilo urbanistico che ambientale, del tutto assimilabile a quella dei Porti turistici.	
3	non si comprendono le motivazioni per le quali anche ai Cantieri navali viene riconosciuta una valenza sovraordinata differenziandone la normativa dai porti turistici per i quali risulta sufficiente il rispetto delle linee guida fissate nei temi progettuali.	la modifica normativa relativa ai Cantieri Navali è stata introdotta al fine di tutelare maggiormente questa attività produttiva a filo di costa; le considerazioni esposte non introducono elementi tali da modificare questa determinazione.	