

P.A. N.87 DEL 3.10.2012: Variante di aggiornamento al Piano territoriale di coordinamento della costa. Proposta di approvazione della Giunta Regionale al Consiglio Regionale

PREMESSO

Che con deliberazione della Giunta Regionale n.936 del 29 luglio 2011 è stata adottata la variante di aggiornamento al PTC della Costa, ai sensi del combinato disposto degli articoli 76 comma 1, lettera c bis) della L.R.n.36/1997 e s.m., dell'art. 3 della L.R.n. 6/1991 e dell'art. 4 della L.R. n. 39/1984 e s.m. recante la procedura delle varianti di iniziativa regionale ai PTC approvati ai sensi della L.R. n. 39/1984 e s.m. ed i relativi adempimenti di pubblicità - partecipazione;

Che fra gli elaborati costitutivi della variante al PTC della Costa come sopra adottato è stato inserito il rapporto ambientale preliminare redatto ai sensi dell'art. 12 del D.Lgs. n. 152/2006 e s.m. in vista della verifica di assoggettabilità a valutazione ambientale strategica (VAS);

Che dell'avvenuta adozione è stata data comunicazione mediante avviso pubblicato nel *BURL anno XII N.33 Parte IV del 17.08.2011* e nel *Secolo XIX del 14 agosto 2011*;

Che la sopracitata DGR corredata dagli elaborati costitutivi della ridetta variante di Piano con nota del Settore n. PG/2011/114240 dell'8 agosto 2011, è stata trasmessa ai 63 Comuni interessati, di seguito indicati:

in provincia di Imperia: Bordighera, Camporosso, Cervo, Cipressa, Costarainera, Diano Marina, Imperia, Ospedaletti, Riva Ligure, S. Bartolomeo al Mare, S. Lorenzo al Mare, S. Stefano al Mare, Sanremo, Taggia, Vallecrosia e Ventimiglia;

in provincia di Savona: Alassio, Albenga, Albissola Marina, Albisola Superiore, Andora, Bergeggi, Borghetto S.S., Borgio Verezzi, Celle Ligure, Ceriale, Finale Ligure, Laigueglia, Loano, Noli, Pietra Ligure, Savona, Spotorno, Vado Ligure e Varazze;

in provincia di Genova: Arenzano, Bogliasco, Camogli, Chiavari, Cogoleto, Genova, Lavagna, Moneglia, Pieve Ligure, Portofino, Rapallo, Recco, S.Margherita Ligure, Sestri Levante, Sori e Zoagli;

in provincia della Spezia: Ameglia, Bonassola, Deiva Marina, Framura, La Spezia, Lerici, Levanto, Monterosso al Mare, Portovenere, Riomaggiore, Sarzana e Vernazza;

Che, relativamente alla sopracitata variante, in data 23 agosto 2011, è stato avviato il procedimento di verifica di assoggettabilità alla VAS trasmettendo gli atti costitutivi della variante ed il sopracitato rapporto ambientale al Settore regionale VIA ai sensi del citato art. 12 del D.Lgs. n. 152/2006 e s.m., come riscontrato con nota n. IN/2011/20732 del 6 settembre 2011 del Settore VIA;

Che, al fine del sopracitato procedimento di verifica, la DGR 936/2011, i relativi elaborati nonché il Rapporto ambientale preliminare ad essa allegato sono stati trasmessi, alle Amministrazioni Provinciali di Imperia, Savona, Genova, La Spezia, alla Direzione Regionale per i Beni Culturali e Paesaggistici della Liguria, alla Soprintendenza per Beni Architettonici e il Paesaggio della Liguria, alla Direzione Scientifica dell'Agenzia Regionale per l'Ambiente della Liguria (ARPAL), agli Enti Parco e alle A.S.L. territorialmente interessati;

Che inoltre la ridetta DGR ed i relativi atti ad essa allegati:

- a) sono stati resi consultabili e scaricabili sul sito internet della Regione Liguria;
- b) sono stati trasmessi ai seguenti Enti:
ANAS Compartimento di Genova,
Direzione Regionale per la Liguria delle Ferrovie dello Stato,
Agenzia del Demanio, filiale della Liguria,
Capitanerie di Porto di Genova, Savona, Imperia, La Spezia,
Autorità Portuali di Genova, La Spezia, Savona;

DATO ATTO

Che tutti i Comuni interessati in precedenza menzionati hanno provveduto ad effettuare gli adempimenti di deposito e pubblicità di cui al citato art. 4, ottavo comma, della l.r.n. 39/1984 e s.m., come da documentazione agli atti del Settore Pianificazione Territoriale e Demanio Marittimo e che in esito a tali adempimenti sono state presentate n.61 osservazioni, di cui n.43 da parte di soggetti privati, n.12 da parte dell'associazione ambientalista WWF e n.6 da parte di Uffici tecnici comunali;

Che, in particolare, a fronte della suddetta fase di pubblicità-partecipazione:

a) i Comuni di seguito indicati hanno trasmesso soltanto il **CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE** della variante in oggetto, senza esprimere alcun parere non essendo state presentate osservazioni:

Ameglia
Camporosso
Imperia
Monterosso al Mare
Riomaggiore
Sarzana
Vernazza

Tot.n.7

b) i Comuni di seguito indicati hanno trasmesso la deliberazione del Consiglio Comunale recante con **PARERE FAVOREVOLE** o **PRESA d'ATTO**, sulla variante in oggetto con o senza osservazioni e senza richieste di modifica:

Alassio
Albisola Superiore
Andora
Arenzano
Bergeggi
Bogliasco
Bonassola
Bordighera
Borghetto S.Spirito
Borgio Verezzi
Ceriale
Cipressa
Chiavari
Costarainera
Framura
Laigueglia
Levanto
Loano
Pietra Ligure
Pieve Ligure
Portovenere
Portofino
Rapallo
Riva Ligure
Sanremo
S.Stefano al Mare
Taggia
Vallecrosia
Varazze
Ventimiglia

Tot.n.30

c) il Comune di Recco ha trasmesso la deliberazione del Consiglio Comunale con il **PARERE NEGATIVO** sulla variante in oggetto;

d) i Comuni di seguito indicati hanno trasmesso la deliberazione del Consiglio Comunale con o senza osservazioni, contenente **richieste specifiche di modifica** della variante in oggetto:

Albenga
Albissola Marina
Camogli
Celle Ligure
Cervo
Cogoleto
Deiva Marina
Diano Marina
Finale Ligure
Genova
La Spezia
Lavagna
Lerici
Moneglia
Noli
Ospedaletti
Savona
S.Bartolomeo al Mare
S.Margherita Ligure
S.Lorenzo al Mare
Sestri Levante
Sori
Spotorno
Vado Ligure
Zoagli
Tot. n.25

Che inoltre sono pervenute, presso il competente Settore Pianificazione Territoriale e Demanio Marittimo:

- a) i contributi di Autorità Portuale di Savona, Provincia di Savona, Provincia della Spezia, Capitaneria di Porto di Genova e ASL3 Genovese;
- b) copie delle osservazioni presentate dal WWF ai Comuni interessati, dalla società "Valdadige Costruzioni" e da Vittorio Tarizzo Architetto al Comune di Albenga, dalla Società "La Marina srl" ai Comuni di Noli e Spotorno, la nota n.15860 del 24.05.2012 del Comune di S.Margherita Ligure e la nota n.10966 del 04.06.2012 del Comune di Camogli.

Che le osservazioni dei soggetti privati e delle Associazioni, i pronunciamenti Comunali su di esse e i pareri espressi dai Comuni sulla variante al PTC della Costa in argomento nonché gli apporti delle Amministrazioni ed Enti in precedenza indicati, sono stati esaminati ed istruiti dal Settore Pianificazione Territoriale e Demanio Marittimo e gli esiti di tale istruttoria sono sintetizzati nelle schede descrittive di sintesi e valutazione, raccolte nel **Documento 1**), allegato alla presente deliberazione quale parte integrante e sostanziale, il quale contiene per ogni Comune la data di notifica della variante, il periodo di pubblicazione, il numero delle osservazioni pervenute, la data di trasmissione alla Regione della deliberazione di espressione del parere comunale e della pronuncia sulle osservazioni pervenute con accanto la rispettiva valutazione proposta dagli uffici regionali;

Che, nel sopracitato "Documento 1, sono inoltre comprese le schede contenenti la sintesi e la valutazione degli uffici regionali dei contributi pervenuti dalle Amministrazioni ed Enti sopramenzionati;

CONSIDERATO:

Che le osservazioni presentate, i pareri espressi dai Comuni e gli apporti degli altri Enti sono stati debitamente istruiti dal competente Settore Pianificazione Territoriale e Demanio Marittimo e sottoposti

all'esame del CTR in Adunanza Plenaria in data 11.06.12 che, con il voto n.63, ha condiviso le valutazioni formulate dagli Uffici nei termini di seguito riportati esprimendo parere favorevole alla definitiva approvazione del Piano e dando mandato agli Uffici all'ulteriore corso della variante stessa:

| PORTI TURISTICI CONTENUTO DELLA VARIANTE ADOTTATA | | | SINTESI ISTRUTTORIA E PROPOSTE DI DETERMINAZIONE FINALE | | |
|------------------------------------------------------|----|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| PREVISIONI DA NON CONFERMARE | | | Richiesta comunale | Determinazione regionale | Modifica conseguente (per il testo completo vedere singole schede di valutazione) |
| A) LOCALIZZAZIONI SOGGETTE A SPECIFICAZIONI | | | | | |
| 1 | SV | Albenga | Parere favorevole allo stralcio. Richiesta di ristrutturazione e adeguamento della darsena esistente | Parzialmente da condividere con condizioni sulle consistenze degli interventi previsti | modifica tipologia di intervento dell'Impianto Nautico Minore IN12 – a.1 da conferma esistente a ristrutturazione |
| 2 | GE | Cogoleto | Parere contrario allo stralcio. Richiesta ripristino previsione portuale alla foce del torrente Lerone | Parzialmente da condividere | inserimento dell'Impianto Nautico Minore di tipologia C1 / C2 denominato IN18 sulla spiaggia a ponente del Lerone |
| 3 | GE | Moneglia Possibilità di ristrutturare le aree di rimessaggio a secco presenti in sponda dx del Bisagno da classificare come Impianto nautico Minore di tipologia C1/C2 denominato IN39bis | Parere favorevole. Richiesta ulteriore inserimento di impianto esistente in località "le marine basse" | Da condividere | inserimento Impianto Nautico Minore di tipologia C1/C2 denominato IN39 ter |
| 4 | SP | Levanto Possibilità di ampliare l'attuale porto a secco a ponente della baia da classificare come Impianto nautico Minore di tipologia A1 | Parere favorevole | Presa d'atto del parere | ----- |
| B) NUOVI PORTI | | | | | |
| 5 | SV | Noli – Spotorno | Parere contrario allo stralcio. Richiesta ripristino previsione | Da non condividere | inserimento dell'Impianto Nautico Minore di tipologia C1 / C2 denominato IN14 bis sulla discarica Serra in Comune di Spotorno |
| 6 | SV | Savona - Albissola (Margonara) | Savona: parere favorevole allo stralcio | Da condividere | ----- |
| | | | Albissola M.: parere contrario allo stralcio. Propone in alternativa l'istituzione di un'area marina protetta regionale a "reale tutela" dei valori paesistico-ambientali dell'area | Da non condividere | si rimette la proposta alle strutture regionali competenti in materia. |
| C) AMPLIAMENTI | | | | | |
| 7 | SV | Finale Ligure | Richiesta ripristino previsione ampliamento | Da non condividere | ----- |
| NUOVE PREVISIONI DA INSERIRE | | | | | |
| 8 | SV | Pietra Ligure: Intervento prefigurato dal PTC vigente solo in termini di indirizzo urbanistico | Parere favorevole | Da condividere | ----- |
| PREVISIONI DA CONFERMARE CON CONDIZIONI | | | | | |
| 9. | IM | Arma di Taggia | Presa d'atto | ----- | ----- |
| 10 | IM | Diano Marina | Parere contrario alle limitazioni dimensionali dell'ampliamento del porto | Da non condividere | ----- |

| | | | | | |
|----|----|-----------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 11 | GE | Pegli | Richiesta che nel progetto del porto vengano prese in considerazione anche le opere necessarie alla sicurezza | Parzialmente da condividere | Inserimento ulteriori specificazioni di dettaglio sui tratti costieri su cui mantenere inalterati i caratteri di naturalità |
| 12 | GE | S. Margherita Ligure | Richiesta modifica di zonizzazione dello specchio acqueo del PTCP - | Da condividere | inserimento rettifica al PTCP - modifica perimetro zona AI-MA e zona SU |
| | | | Possibilità di consolidare la testata del sopraflutto | Parzialmente da condividere (da evitare ulteriori allungamenti) | Specificazioni di dettaglio sulla scheda del porto anche relativamente al molo di sottoflutto |
| | | | Per le aree retro portuali la "linea di riva artificiale" è stata intesa quale delimitazione tra terra e mare invece che linea di confine tra il costruito e la spiaggia; si chiede di tenere conto di questa diversa interpretazione. | Da non condividere | specificazioni di dettaglio sulla scheda d'ambito e sulla scheda del porto in relazione al retro porto con conferma delle indicazioni regionali sulla "linea di riva artificiale". |

| IMPIANTI NAUTICI MINORI CONTENUTO DELLA VARIANTE ADOTTATA | | | SINTESI ISTRUTTORIA E PROPOSTE DI DETERMINAZIONE FINALE | | |
|--------------------------------------------------------------|----|-----------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| PREVISIONI DA NON CONFERMARE | | | Espressione comunale | Determinazione regionale | Modifica conseguente (per il testo completo vedere singole schede di valutazione) |
| 1. | IM | Costarainera | Parere favorevole | Presa d'atto del parere | ----- |
| 2. | GE | Sori | Richiesta ripristino previsione | Da non condividere | ----- |
| 3 | GE | Zoagli | Richiesta ripristino previsione | Da non condividere | Specificazioni di dettaglio sulla scheda d'ambito AP-29 Zoagli |
| 4. | GE | Chiavari | Parere favorevole | Presa d'atto del parere | ----- |
| 5. | SP | Framura Cava | Parere favorevole | Presa d'atto del parere | ----- |
| PREVISIONI DA CONFERMARE CON CONDIZIONI | | | | | |
| 6. | IM | Capo Nero | Parere favorevole | Presa d'atto del parere | ----- |
| 7. | SV | Laigueglia | Presa d'atto | ----- | ----- |
| 8. | SV | Celle | Richiesta attuazione di piccola darsena in sostituzione dell'attuale porto a secco | Da condividere con prescrizioni | modifica tipologia intervento Impianto Nautico Minore IN17 - a.1/ da conferma esist. a ristrutturazione |
| 9. | GE | Genova - Foce | Parere favorevole | Presa d'atto del parere | ----- |
| 10. | GE | S.Margherita - Covo | Richiesta di intervenire sull'impianto di tipologia C.1/C.2 anche con opere a mare | Da non condividere | ----- |
| 11. | SP | Monterosso - Fegina | pubblicazione atti | ----- | ----- |
| PREVISIONI DA RICLASSIFICARE | | | | | |
| 12. | IM | S. Bartolomeo al Mare Riclassificato da B1 a A1 | Richiesta modifica ambito AI-MA di PTCP | Da non condividere | ----- |
| 13. | GE | Moneglia | Vedi scheda Porti | ----- | ----- |

| | | | | | |
|-----|----|--------------------------------------------------------|-------------------|-------|-------|
| | | Impianto Nautico Minore tipologia C1/C2 | | | |
| 14. | SP | Levanto Impianto Nautico Minore tipologia A1 | Vedi scheda Porti | ----- | ----- |

Che rispetto alle richieste di precisazioni e modifiche dei contenuti della variante in argomento presentate dai Comuni sotto indicati relative ai due temi in appresso specificati si propongono gli esiti di seguito riportati:

a) agli standard progettuali introdotti dalla Variante in ordine all'accessibilità ai porti turistici:

| | | | richiesta | Determinazione regionale | Modifica conseguente |
|---|----|--------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------|--------------------------------------------------------------------------------|
| 1 | GE | Santa Margherita Ligure | Richiesta di deroga alla realizzazione di piste ciclabili nel porto se non correlate ad una rete ciclabile esistente | Da condividere | modifica agli standard progettuali cap.6 p.to 2 "viabilità esterna ed accessi" |

b) alla norma della variante relativa al mantenimento della funzione dei cantieri navali ove presente:

| | | | richiesta | Determinazione regionale | Modifica conseguente |
|---|----|-----------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1 | SV | Albenga | declassificazione cantiere navale in loc. Vadino | Da condividere | stralcio del cantiere navale denominato CN4 |
| 2 | GE | Genova | Attestazione che la modifica normativa implica superamento Ad P del 2000 (Regione, Comune, Autorità Portuale) relativamente ai "canterini" di Sestri Ponente | Da condividere | Specificazioni di dettaglio sulla scheda d'ambito AP-23 |
| | | | Richiesta Integrazione normativa per definizione possibilità di intervento su cantieri navali a filo di costa | Da condividere | modifica alla norme di attuazione sui Cantieri Navali: Introduzione del comma: Art.4 – comma 3 bis |
| 3 | GE | Sestri Levante | Modifica proposta variante PTCP per cantiere Diano in loc. Riva Trigoso da AI-CO a ID-MO-A | Da non condividere | ----- |

RILEVATO ALTRESI'

Che sono pervenute ulteriori richieste di aggiornamento formale di alcune previsioni del PTC della Costa da parte dei Comuni di seguito indicati relative a temi ed indicazioni non oggetto della variante adottata che sono riportate nella seguente tabella:

a) richieste di aggiornamento a seguito di decisioni già assunte o di stati di fatto:

| | | | Richiesta | Determinazione regionale | Modifica conseguente |
|---|----|--------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------|--------------------------------------------------------------------------|
| 1 | IM | Ospedaletti | Classificazione dell'approdo in corso di realizzazione quale porto turistico | Da condividere | inserimento del Porto Turistico denominato PT2 bis |
| 2 | IM | S.Lorenzo al Mare | Presa d'atto dell'impianto nautico esistente | Da condividere | inserimento dell'Impianto Nautico Minore di tipologia A.1 denominato IN5 |
| 3 | SP | Deiva Marina | Presa d'atto dell'impianto nautico esistente | Da condividere | inserimento Impianto Nautico Minore di tipologia C1 / C2 denominato IN40 |
| 4 | SP | La Spezia | Presa d'atto della previsione di un porto turistico nell'ambito del primo bacino portuale come da PRP e PUC | Da condividere | inserimento del Porto Turistico denominato PT43 bis |

Si evidenzia che la classificazione dell'approdo di Ospedaletti quale porto turistico (345 pb circa) e l'inserimento del porto turistico previsto nel primo bacino portuale della Spezia (300 pb circa secondo i dati forniti dal Comune) non alterano il bilancio complessivo di posti barca previsti dal PTC della Costa all'interno dei Porti Turistici in quanto il totale così ottenuto (n.22295 PE12 vedi tabella del "Quadro di

sintesi degli effetti del Piano sulla capacità ricettiva” fasc.2.2.2 –cap.5) risulta comunque inferiore rispetto alle previsioni originarie del vigente Piano Territoriale della Costa consistente in n.23350 PE12.

b) ulteriori richieste o proposte dei Comuni di seguito indicati che non possono essere prese in considerazione in quanto concretanti nuove scelte rispetto alle previsioni della variante in oggetto e sulle quali non è luogo a provvedere :

| | | | Richiesta | Determinazione regionale | Motivazione |
|---|----|--------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1 | IM | Cervo | Parere favorevole sulla variante. Propone il trasferimento dell'attuale Impianto Nautico Minore sul litorale comunale in ambito focivo del torrente Cervo | Non luogo a provvedere e comunque non condivisibili nel merito | l'ambito focivo non si ritiene essere la localizzazione idonea al potenziamento di una struttura nautica, assente peraltro dallo SUA del lungofiume approvato nel 2009. |
| 2 | SV | Vado Ligure | Parere favorevole alla variante. Richiesta di inserire un nuovo Impianto Nautico Minore di tipologia a.1 in loc. Porto Vado | Non luogo a provvedere e comunque non condivisibili nel merito | l'intervento proposto dovrà prioritariamente essere reso compatibile con le previsioni del PRP e con lo SAU, parte dell'AdP del 2008, che ad oggi prevede l'espansione della fruibilità balneare e quindi l'utilizzo pubblico della spiaggia. |
| 3 | GE | Camogli | Richiesta di prevedere la realizzazione dell'allungamento del molo di sopraflutto a protezione della falesia e per ridurre l'agitazione ondosa nel bacino portuale | Non luogo a provvedere e comunque non valutabili nel merito stante l'assenza di elementi di analisi atti alla dimostrazione dell'efficacia dell'intervento proposto in rapporto ai profili di criticità evidenziati. | Il progetto dovrà essere valutato nell'ambito dell'Intesa Stato/ Regione già avviata e conseguire un giusto equilibrio tra le esigenze di sicurezza e i valori paesistici da tutelare, fermo restando che non dovrà comportare ampliamento del porto, quindi opere di banchinamento, configurandosi in questo caso variante al PTC Costa; Le soluzioni tecniche per la messa in sicurezza dello specchio acqueo e la protezione della falesia dovranno essere ricercate tra diverse alternative al fine di comparare i differenti impatti delle opere sull'assetto costiero, |
| 4 | GE | Lavagna | Parere favorevole alla variante. Segnala il tema della regimazione del torrente Entella e della colmata della zona fociva su sponda sx | Non luogo a provvedere e comunque non condivisibili nel merito | I temi richiamati potranno essere presi in considerazione in un contesto congiunto con la pianificazione di bacino |
| 5 | SP | Lerici | Parere favorevole alla variante. Richiesta di inserimento della previsione di un approdo in località S.Terenzo | Non luogo a provvedere e comunque non condivisibili nel merito | L'attuazione dell'approdo comprometterebbe irrimediabilmente l'immagine e i valori paesistico-ambientali della zona |

RILEVATO

Che le proposte di accoglimento, nei termini sopra riportati, delle richieste pervenute da parte dei Comuni comportano la modifica degli elaborati di seguito indicati della variante al PTC della Costa adottata, da sottoporre all'approvazione del Consiglio Regionale:

a) RELAZIONE GENERALE

Integrazioni conseguenti all'esito dell'istruttoria e alle schede di valutazione

b) ELABORATI DI PIANO

Fasc. 2.1 - INDICAZIONI GENERALI PER LA RIQUALIFICAZIONE DEL TERRITORIO, LA VALORIZZAZIONE DEL PAESAGGIO COSTIERO E LA TUTELA DELL'AMBIENTE MARINO

2.1.2 - INDICAZIONI PER GLI AMBITI PROGETTO:

Integrazione alle seguenti schede di Ambiti progetto:

- AP12 – Albenga
- AP15 – Noli- Spotorno
- AP20 – Cogoleto
- AP28 – S.Margherita Ligure
- AP29 – Zoagli
- AP34 – Moneglia
- AP35 – Deiva

Inserimento delle seguenti schede di Ambiti progetto (sostitutive delle corrispondenti schede del Piano vigente)

- AP3 – Ospedaletti
- AP8 – S.Lorenzo al Mare
- AP23 – Genova Multedo Sestri
- AP39 – La Spezia Porto

2.1.4 - INDICAZIONI SUI TEMI PROGETTO:

integrazione delle seguenti schede:

- Porti turistici
- Impianti nautici minori
- Cantieri navali

2.1.5 - TAVOLE RIASSUNTIVE DELLE INDICAZIONI GENERALI DI PIANO:

Integrazione delle seguenti tavole:

- Tav.2 - da Sanremo a Imperia
- Tav.4 – da Laigueglia ad Albenga
- Tav.6 – da Capo Noli a Vado Ligure
- Tav.7 – da Savona ad Arenzano
- Tav.11 – da Sestri Levante a Bonassola

Inserimento delle seguenti tavole: (sostitutive delle corrispondenti schede del Piano vigente)

- Tav.1 – dal confine di Stato a Sanremo
- Tav.13 – dallo Scoglio del Feraie (SP) al confine regionale

Fasc. 2.2.2 – QUADRO DEGLI INTERVENTI SUL SISTEMA DEI PORTI TURISTICI

CAP.4 - ANALISI DELLE SITUAZIONI LOCALI

Integrazione delle seguenti schede:

- 4.16 - Voltri, Prà, Pegli
- 4.19 - S. Margherita Ligure

CAP.5 - EVOLUZIONE PREVISTA DEL SISTEMA DEI PORTI TURISTICI DELLA LIGURIA

Sostituzione dei seguenti paragrafi:

- 5.1 - Quadro di sintesi degli effetti del Piano sulla capacità ricettiva

CAP. 6 - STANDARD PROGETTUALI DA ADOTTARE NEI PORTI TURISTICI

Integrazione dei seguenti paragrafi:

- 6.2 - Viabilità esterna ed accessi

Fasc. 3 – NORME DI ATTUAZIONE

TITOLO 1 - disposizioni generali

Introduzione del seguente comma:

- Art.4 – comma 3 bis

APPENDICE - PROPOSTE DI VARIANTE AL VIGENTE PTCP

Introduzione delle seguenti nuove pagine:

- Pag 107 – Comune di S.Margherita Ligure
modifica perimetro zone AI-MA e SU

DATO ATTO

Che la variante in oggetto comporta anche l'approvazione delle seguenti varianti alle indicazioni di livello locale, assetto insediativo, del vigente Piano Territoriale di Coordinamento Paesistico, i cui elaborati cartografici sono contenuti nel Documento 2, (Appendice al fascicolo 3 contenente le Norme di attuazione), allegato alla presente deliberazione quale parte integrante e sostanziale:

- Comune di Diano Marina : variante da AI CO a AI MA e riduzione del perimetro;

- Comune di S.Bartolomeo al Mare : nuova zona AI MA e nuova porzione zona TU;
- Comune di Pietra Ligure : nuova zona AI CO;
- Comune di Finale Ligure: variante da AI CO a IS CE, da AI CO a AI MA, riduzione del perimetro;
- Comuni di Noli e Spotorno : cancellazione zona ANI TR AI;
- Comuni di Savona e Albissola Marina: riduzione/ingrandimento (modifica perimetro) zona AI CO, variante da zona ID MO-A a IS MA;
- Comune di Sestri Levante : variante da ID MO-A a AI CO, da SU a AI CO, da TU a AI CO, da ID MO-A a IS MA;
- Comuni di Levanto e Bonassola: nuova zona AI MA;
- Comune di S.Margherita Ligure: rettifica perimetrazione zone AI MA e SU;

Che, con riferimento alle sopraindicate proposte di variante al PTCP, sono stati auditi in data 12, 18 e 25 luglio 2011 e in data 29 giugno 2012 i rappresentanti delle Associazioni Ambientaliste anche ai sensi dell'art.144 del Dlgs.42/2004 e s.m, i quali hanno reso il proprio parere riportato nel verbale della relativa riunione agli atti del Settore Pianificazione Territoriale;

Che la cancellazione della previsione relativa al porto di Savona Albissola (Margonara) comporta il conseguente superamento anche delle indicazioni di indirizzo contenute nel PTC Savonese Bormide approvato con DCR n.14 dell'11 febbraio 1997 e, segnatamente, di quelle contenute nella tavola C3 del distretto 2 Savona Albissola e nel capitolo 2.2. fascia costiera tra Savona ed Albissola del fascicolo contenente le indicazioni relative allo stesso Distretto, superamento che stante il valore di indirizzo delle relative indicazioni di tale Piano, non richiede di apportare specifica variante al Piano stesso;

Che l'introduzione della norma relativa alla permanenza della cantieristica navale comporta il superamento dell'Accordo di Programma sottoscritto in data 01.08.2000 tra Regione, Comune di Genova, Autorità Portuale di Genova per l'approvazione dello SAU dell'area di intervento n.7 del PTC ACL con riguardo al settore 1, occupato dai cantieri nautici minori, come specificato nella scheda d'ambito AP23-GE (allegato B) degli elaborati della presente Variante;

Che relativamente alla procedura di verifica di assoggettabilità a VAS con decreto del Dirigente del Settore VIA n.2476 del 12.07.2012, allegato quale **Documento 3** alla presente proposta quale parte integrante e sostanziale, la variante al PTC della Costa in oggetto è stata dichiarata non assoggettabile a VAS alle seguenti condizioni:

1. il programma di monitoraggio sia adeguato come specificato nel testo del Decreto;
2. i documenti di Piano siano adeguati con le ulteriori specificazioni riferite alle singole previsioni di seguito sintetizzate:
 - a) ALBENGA: La ristrutturazione delle opere foranee potrà avvenire solo a condizione che non ne venga aumentato l'aggetto a mare, così da non incrementare l'interferenza con il trasporto solido litoraneo rispetto alla situazione attuale.
 - b) COGOLETO: Non sono comunque ammissibili opere a mare con aggetto superiore ai pennelli esistenti.
 - c) SPOTORNO – NOLI: l'impianto nautico minore C.1/C.2 denominato IN14 bis in corrispondenza della discarica Serra in comune di Spotorno deve essere realizzato mediante consolidamento del fronte mare della discarica esistente e realizzazione di soli scivoli di alaggio/varo, applicando idonee cautele in fase di cantiere, che potranno comunque essere verificate nell'ambito della necessaria procedura di verifica – screening a scala di progetto.
 - d) SANTA MARGHERITA LIGURE: rispetto alla richiesta possibilità di consolidare la scogliera di testata del molo sopraflutto, essa è possibile solo ed esclusivamente per risolvere le attuali criticità di natura idraulica (tracimabilità del molo), e non per mettere in sicurezza rispetto ad ulteriori usi previsti (quali la passeggiata pubblica sul muro paraonde).

CHE successivamente i sopraindicati elaborati costitutivi della variante al PTC della Costa sono stati adeguati alle suddette condizioni contenute nel citato Decreto del Dirigente del Settore VIA di pronuncia di non assoggettamento a VAS ed affinati in alcuni contenuti per mero coordinamento di natura formale;

Che pertanto la variante al P.T.C. della Costa da sottoporre all'approvazione del Consiglio Regionale in oggetto è costituita dagli atti ed elaborati, cartografici e normativi, di seguito elencati ed allegati alla presente deliberazione quali parti integranti e sostanziali, che sono ricompresi nel **Documento 2** composto

dall'ALLEGATO A, ALLEGATO B, ALLEGATO C, i quali sono stati modificati ed integrati a seguito dell'istruttoria degli uffici, del parere del CTR e del Decreto del Dirigente del Settore VIA in precedenza indicati:

a) RELAZIONE GENERALE – ALLEGATO A

b) ELABORATI DI PIANO MODIFICATI - ALLEGATO B:

Fasc. 2.1 - INDICAZIONI GENERALI PER LA RIQUALIFICAZIONE DEL TERRITORIO, LA VALORIZZAZIONE DEL PAESAGGIO COSTIERO E LA TUTELA DELL'AMBIENTE MARINO

2.1.2 - INDICAZIONI PER GLI AMBITI PROGETTO:

Sostituzione nel Piano vigente delle seguenti schede di Ambiti per la tutela attiva:

- ATA4 – costa tra Cipressa e Costarainera

Sostituzione nel piano vigente delle seguenti schede di Ambiti progetto:

- AP3 – Ospedaletti
- AP4 – Sanremo Pian di Poma
- AP5 – Sanremo Porto
- AP7 – Arma di Taggia- Riva Ligure- S.Stefano a Mare
- AP8 – S.Lorenzo al Mare
- AP10 – Diano Marina- S.bartolomeo al Mare- Cervo
- AP12 – Albenga
- AP13 – Loano- Pietra Ligure- Borgio Verezzi
- AP14 – Finale Ligure
- AP15 – Noli- Spotorno
- AP18 – Savona Porto vecchio- Albissola Marina
- AP20 – Cogoleto
- AP22 – Genova Voltri- Prà- Pegli
- AP23 – Genova Multedo Sestri
- AP25 – Genova Porto di levante
- AP26 – Sori
- AP28 – S.Margherita
- AP29 – Zoagli
- AP30 – Chiavari
- AP33 – Riva Trigoso
- AP34 – Moneglia
- AP35 – Deiva
- AP36 – Levanto
- AP37 – Monterosso
- AP39 – La Spezia Porto

2.1.4 - INDICAZIONI SUI TEMI PROGETTO :

Sostituzione nel Piano vigente delle seguenti schede:

- Porti turistici
- Impianti nautici minori
- Cantieri navali
- Industrie

2.1.5 - TAVOLE RIASSUNTIVE DELLE INDICAZIONI GENERALI DI PIANO:

Sostituzione nel Piano vigente delle seguenti schede:

- Tav.1 – dal confine di Stato a Sanremo
- Tav.2 – da Sanremo a Imperia
- Tav.3 – da Imperia a Capo Mele
- Tav.4 – da Laigueglia ad Albenga
- Tav.5 – da Ceriale a Finale Ligure
- Tav.6 – da Capo Noli a Vado Ligure
- Tav.7 – da Savona ad Arenzano
- Tav.9 – da Genova- Foce al Promontorio di Portofino
- Tav.10 – dal Promontorio di Portofino a Sestri Levante
- Tav.11 – da Sestri Levante a Bonassola
- Tav.12 – da Levanto a Scoglio del Feraie (SP)
- Tav.13 – dallo Scoglio del Feraie (SP) al confine regionale

Fasc. 2.2.1 - DIFESA COSTIERA E RIPASCIMENTO DELLE SPIAGGE, CORREDATE DI TAVOLE A SCALA 1:25000

CAP.6 - INTERVENTI PILOTA:

ricognizione delle condizioni attuali, problemi aperti, indirizzi di intervento schede e tavole illustrative

Sostituzione nel Piano vigente delle seguenti schede:

- Da Capo Mele a Capo S.Croce
- Tra Capo S.Croce e Capo Lena (foce Centa)
- Il litorale di Albenga e Ceriale (da Villa Ramella e Capo S.Spirito)
- Tra Capo Noli e la punta del Maiolo
- Tra Punta della Madonna e Punta Picetto
- Tra Punta Picetto e Punta Mesco

Fasc. 2.2.2 – QUADRO DEGLI INTERVENTI SUL SISTEMA DEI PORTI TURISTICI

CAP.3- LOCALIZZAZIONE DI PORTI TURISTICI LUNGO LA COSTA LIGURE

Sostituzione nel Piano Vigente dei seguenti paragrafi:

- Prf 3.2 - analisi di dettaglio della costa ligure

CAP.4 - ANALISI DELLE SITUAZIONI LOCALI

Sostituzione nel Piano vigente delle seguenti schede:

- 4.5 - Diano Marina
- 4.16 - Fascia di rispetto di Voltri – Prà - Pegli
- 4.19 - S. Margherita Ligure

Introduzione nel delle seguenti nuove schede:

- 4.8bis - Pietra Ligure

Stralcio delle seguenti schede:

- 4.9 - Finale Ligure
- 4.10 - Noli – Spotorno
- 4.13 - Albisola

Sostituzione dei seguenti paragrafi:

- 4.23 - Le localizzazioni soggette a specificazioni settoriali
- 4.24 - Le questioni aperte
- 4.25 - Gli interventi sulle strutture minori

CAP.5 - EVOLUZIONE PREVISTA DEL SISTEMA DEI PORTI TURISTICI DELLA LIGURIA

Sostituzione dei seguenti paragrafi:

- 5.1 - Quadro di sintesi degli effetti del Piano sulla capacità ricettiva
- 5.2 - Distribuzione geografica della capacità prevista dal Piano

CAP. 6 - STANDARD PROGETTUALI DA ADOTTARE NEI PORTI TURISTICI

Sostituzione dei seguenti paragrafi:

- 6.2 - Viabilità esterna ed accessi
- 6.3 - Parcheggi

CAP.7- LE STRUTTURE MINORI PER LA NAUTICA

Sostituzione dei seguenti paragrafi:

- 7.2 - Tipologie di strutture minori

Fasc. 3 – NORME DI ATTUAZIONE

TITOLO 1 - disposizioni generali

Sostituzione dei seguenti articoli:

- Art.3
- Art.4
- Art.5

APPENDICE - PROPOSTE DI VARIANTE AL VIGENTE PTCP

Sostituzione delle seguenti pagine:

- Pag 98 – Comune di Diano Marina
- Pag 99 – Comuni di Noli e Spotorno
- Pag 100 – Comune di Savona e Albissola Marina

Introduzione delle seguenti nuove pagine:

- Pag 102 – Comune di S.Bartolomeo al Mare
- Pag 103 – Comune di Pietra Ligure
- Pag 104 – Comune di Finale Ligure
- Pag 105 – Comune di Sestri Levante
- Pag 106 – Comune di Levanto
- Pag 107 – Comune di S.Margherita Ligure

c) RAPPORTO AMBIENTALE PRELIMINARE – ALLEGATO C

Che in data 25.07.12 è stato acquisito il parere di legittimità del Settore Affari Giuridici del Territorio sui contenuti della presente deliberazione, in ottemperanza alle disposizioni relative alla verifica preventiva di legittimità degli atti amministrativi regionali emanate dal Segretario Generale della Giunta Regionale con nota Prot. IN/2011/24473 del 18/10/2011;

RITENUTO

Che, in conformità al parere come sopra reso dal CTR, la variante al PTC della Costa come sopra descritta sia meritevole di approvazione in quanto rispondente all'obiettivo di aggiornamento di tale Piano secondo un'ottica di pianificazione integrata della costa sotto i profili ambientali, paesistici ed urbanistici e comportante una più efficace salvaguardia del litorale e delle sue risorse naturali ancora riconoscibili, idonea a conseguire un equilibrato riassetto e contenimento delle previsioni dei porti turistici e degli impianti nautici minori;

Propone al Consiglio Regionale

1) L'approvazione della variante di aggiornamento del Piano Territoriale di Coordinamento della Costa e delle sottese varianti al Piano Territoriale di Coordinamento Paesistico nei termini in premessa indicati, costituite dai documenti di seguito specificati, allegati quale parte integrante e sostanziale alla presente proposta di deliberazione:

DOCUMENTO 1 - schede descrittive di sintesi e valutazione elaborate dagli uffici in merito ai pareri espressi dai Comuni nonché agli apporti delle Amministrazioni ed Enti coinvolti, sulla variante al PTC della Costa;

DOCUMENTO 2 - elaborati cartografici e normativi della variante costituiti da:

a) RELAZIONE GENERALE – ALLEGATO A

b) ELABORATI DI PIANO MODIFICATI - ALLEGATO B:

Fasc. 2.1 - INDICAZIONI GENERALI PER LA RIQUALIFICAZIONE DEL TERRITORIO, LA VALORIZZAZIONE DEL PAESAGGIO COSTIERO E LA TUTELA DELL'AMBIENTE MARINO

2.1.2 - INDICAZIONI PER GLI AMBITI PROGETTO:

Sostituzione nel Piano vigente delle seguenti schede di Ambiti per la tutela attiva:

- ATA4 – costa tra Cipressa e Costarainera

Sostituzione nel piano vigente delle seguenti schede di Ambiti progetto:

- AP3 – Ospedaletti
- AP4 – Sanremo Pian di Poma
- AP5 – Sanremo Porto
- AP7 – Arma di Taggia- Riva Ligure- S.Stefano a Mare
- AP8 – S.Lorenzo al Mare
- AP10 – Diano Marina- S.bartolomeo al Mare- Cervo
- AP12 – Albenga
- AP13 – Loano- Pietra Ligure- Borgio Verezzi
- AP14 – Finale Ligure
- AP15 – Noli- Spotorno
- AP18 – Savona Porto vecchio- Albissola Marina
- AP20 – Cogoleto
- AP22 – Genova Voltri- Prà- Pegli
- AP23 – Genova Multedo Sestri

- AP25 – Genova Porto di levante
- AP26 – Sori
- AP28 – S.Margherita
- AP29 – Zoagli
- AP30 – Chiavari
- AP33 – Riva Trigoso
- AP34 – Moneglia
- AP35 – Deiva
- AP36 – Levanto
- AP37 – Monterosso
- AP39 – La Spezia Porto

2.1.4 - INDICAZIONI SUI TEMI PROGETTO :

Sostituzione nel Piano vigente delle seguenti schede:

- Porti turistici
- Impianti nautici minori
- Cantieri navali
- Industrie

2.1.5 - TAVOLE RIASSUNTIVE DELLE INDICAZIONI GENERALI DI PIANO:

Sostituzione nel Piano vigente delle seguenti schede:

- Tav.1 – dal confine di Stato a Sanremo
- Tav.2 – da Sanremo a Imperia
- Tav.3 – da Imperia a Capo Mele
- Tav.4 – da Laigueglia ad Albenga
- Tav.5 – da Ceriale a Finale Ligure
- Tav.6 – da Capo Noli a Vado Ligure
- Tav.7 – da Savona ad Arenzano
- Tav.9 – da Genova- Foce al Promontorio di Portofino
- Tav.10 – dal Promontorio di Portofino a Sestri Levante
- Tav.11 – da Sestri Levante a Bonassola
- Tav.12 – da Levanto a Scoglio del Feraie (SP)
- Tav.13 – dallo Scoglio del Feraie (SP) al confine regionale

Fasc. 2.2.1 - DIFESA COSTIERA E RIPASCIMENTO DELLE SPIAGGE, CORREDATE DI TAVOLE A SCALA 1:25000

CAP.6 - INTERVENTI PILOTA:

ricognizione delle condizioni attuali, problemi aperti, indirizzi di intervento schede e tavole illustrative

Sostituzione nel Piano vigente delle seguenti schede:

- Da Capo Mele a Capo S.Croce
- Tra Capo S.Croce e Capo Lena (foce Centa)
- Il litorale di Albenga e Ceriale (da Villa Ramella e Capo S.Spirito)
- Tra Capo Noli e la punta del Maiolo
- Tra Punta della Madonna e Punta Picetto
- Tra Punta Picetto e Punta Mesco

Fasc. 2.2.2 – QUADRO DEGLI INTERVENTI SUL SISTEMA DEI PORTI TURISTICI

CAP.3- LOCALIZZAZIONE DI PORTI TURISTICI LUNGO LA COSTA LIGURE

Sostituzione nel Piano Vigente dei seguenti paragrafi:

- Prf 3.2 - analisi di dettaglio della costa ligure

CAP.4- ANALISI DELLE SITUAZIONI LOCALI

Sostituzione nel Piano vigente delle seguenti schede:

- 4.5 - Diano Marina
- 4.16 - Fascia di rispetto di Voltri – Prà - Pegli
- 4.19 - S. Margherita Ligure

Introduzione nel delle seguenti nuove schede:

- 4.8bis - Pietra Ligure

Stralcio delle seguenti schede:

- 4.9 - Finale Ligure

- 4.10 - Noli – Spotorno
- 4.13 - Albisola

Sostituzione dei seguenti paragrafi:

- 4.23 - Le localizzazioni soggette a specificazioni settoriali
- 4.24 - Le questioni aperte
- 4.25 - Gli interventi sulle strutture minori

CAP.5 - EVOLUZIONE PREVISTA DEL SISTEMA DEI PORTI TURISTICI DELLA LIGURIA

Sostituzione dei seguenti paragrafi:

- 5.1 - Quadro di sintesi degli effetti del Piano sulla capacità ricettiva
- 5.2 - Distribuzione geografica della capacità prevista dal Piano

CAP. 6 - STANDARD PROGETTUALI DA ADOTTARE NEI PORTI TURISTICI

Sostituzione dei seguenti paragrafi:

- 6.2 - Viabilità esterna ed accessi
- 6.3 - Parcheggi

CAP.7- LE STRUTTURE MINORI PER LA NAUTICA

Sostituzione dei seguenti paragrafi:

- 7.2 - Tipologie di strutture minori

Fasc. 3 – NORME DI ATTUAZIONE

TITOLO 1 - disposizioni generali

Sostituzione dei seguenti articoli:

- Art.3
- Art.4
- Art.5

APPENDICE - PROPOSTE DI VARIANTE AL VIGENTE PTCP

Sostituzione delle seguenti pagine:

- Pag 98 – Comune di Diano Marina
- Pag 99 – Comuni di Noli e Spotorno
- Pag 100 – Comune di Savona e Albissola Marina

Introduzione delle seguenti nuove pagine:

- Pag 102 – Comune di S.Bartolomeo al Mare
- Pag 103 – Comune di Pietra Ligure
- Pag 104 – Comune di Finale Ligure
- Pag 105 – Comune di Sestri Levante
- Pag 106 – Comune di Levante
- Pag 107 – Comune di S.Margherita Ligure

c) RAPPORTO AMBIENTALE PRELIMINARE – ALLEGATO C

DOCUMENTO 3 - Decreto del Dirigente del Settore VIA n.2476 del 12.07.2012 –“verifica di assoggettabilità ex art.12 D.lgs.n.152/2006 smi; variante di aggiornamento al PTC della Costa”.

2) Di disporre che la successiva deliberazione del Consiglio Regionale di approvazione della variante in oggetto venga pubblicata sul Bollettino Ufficiale della Regione Liguria, dando mandato agli Uffici regionali competenti di curare la pubblicazione sui giornali quotidiani dell’avviso di approvazione della Variante e di inviare un esemplare della Variante stessa a tutti i Comuni interessati perché provvedano al suo deposito a permanente libera visione del pubblico presso la rispettiva segreteria entro 10 giorni dal ricevimento degli atti.

3) Di procedere alla riedizione finale degli elaborati del Piano Territoriale della Costa come sopra modificati.